



UNIwersYTET WARszAWSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Warszawa, 14.02.2017 r.

DZP-361-*el* -4 /2017

tel.: 0-22-55- 22 -533

fax.: 0-22-55-22-507

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr DZP-361-4/2017 na „Zakup zestawów komputerowych dopracowani digitalizacyjnej w ramach projektu „Nowa jakość udostępniania dóbr kultury na Uniwersytecie Warszawskim -stworzenie centrum digitalizacji zbiorów bibliotecznych i muzealnych”

W dniach 7-9 2..2017 r. do Zamawiającego wpłynęło pytanie, na które zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi oraz zmienia specyfikacje istotnych warunków zamówienia.

Zestaw I:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź:

Tak.



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego





UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności np. certyfikatami autentyczności (tzw. COA)?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 4

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania? W jaki sposób będzie przebiegała ta procedura?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający zastrzega sobie taką możliwość, Zamawiający zwróci się do producenta oprogramowania z prośbą o potwierdzenie legalności dostarczonego oprogramowania.

Pytanie 5

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych w Microsoft Polska jako elementu procedury odbioru?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u producenta dostarczonego oprogramowania.



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt "Nowa jakość udostępniania dóbr kultury na Uniwersytecie Warszawskim – stworzenie centrum digitalizacji zbiorów bibliotecznych i muzealnych" realizowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, poddziałanie 2.3.2

Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury



UNIwersyTET WARszawSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Zestaw II

Pytanie nr 1:

Dot.: załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

Zamawiający w sekcji "wydajność obliczeniowa" wymaga:

Procesor klasy x86, zaprojektowany do pracy w komputerach stacjonarnych. Powinien osiągać w teście wydajność PassMark PerformanceTest co najmniej wynik 14 200 punktów Passmark CPU Mark (wg wyniku z dnia 24/01/2017 (wynik dostępny: https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html).

W związku z tym, że Oferent nie był w stanie pobrać testu z ww. strony w dniu 24.01.2017 r., ponieważ Ogłoszenie o zamówieniu zostało wysłane do publikacji w dniu 01.02.2017 r. zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania SIWZ procesor, który osiąga w teście wydajność PassMark PerformanceTest wynik 14117 punktów Passmark CPU Mark, wg wyniku z dnia 09.02.2017 r.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za spełniający wymagania SIWZ procesor, który osiąga w teście wydajność PassMark PerformanceTest wynik 14117 punktów Passmark CPU Mark, wg wyniku z dnia 09.02.2017 r.

Pytanie nr 2:

Doty.: załącznik nr 1 do SWIZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w sekcji "wydajność grafiki" wymaga:

Powinna (...) osiągać w teście wydajności PassMark PerformanceTest co najmniej wynik 4 320 punktów w G3D Rating wg wyniku z dnia 24/01/2017, (wynik dostępny www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php)

W związku z tym, że Oferent nie był w stanie pobrać testu z ww. strony w dniu 24.01.2017 r., ponieważ Ogłoszenie o zamówieniu zostało wysłane do publikacji w dniu 01.02.2017 r. zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzna za spełniającą wymagania SIWZ kartę graficzną, która osiąga w teście wydajność PassMark PerformanceTest wynik 4 320 punktów w G3D Rating, wg wyniku z dnia 09.02.2017 r.



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt "Nowa jakość udostępniania dóbr kultury na Uniwersytecie Warszawskim – stworzenie centrum digitalizacji zbiorów bibliotecznych i muzealnych" realizowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, poddziałanie 2.3.2

Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury



UNIwersYTET WARszawSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za spełniającą wymagania SIWZ kartę graficzną, która osiąga w teście wydajność PassMark PerformanceTest wynik 4 320 punktów w G3D Rating, wg wyniku z dnia 09.02.2017 r.

Pytanie nr 3:

Dot.: załącznika – Specyfikacja Istotnych Warunkach Zamówienia.

Zamawiający w sekcji "Opis kryteriów i sposobów oceny ofert" art. 9 SIWZ:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wskazał w SIWZ, że:

Lp.	Opis kryteriów	Waga %
1	Cena /C/	60
2	Termin /T/	20
3	Gwarancja /G/	20

Odnosnie kryterium „ gwarancji” Zamawiający wskazał w SIWZ, że ocena zostanie dokonana według następującego wzoru:

$$„Gi” = \frac{\text{gwarancja oferty badanej}}{\text{najdłuższa gwarancja}} \times 20 \text{ pkt}$$

Gdzie:

i – numer oferty badanej

Gi – liczba punktów za kryterium „GWARANCJA” (oferty badanej)

„Minimalny okres gwarancji 36 miesięcy. Oferty proponujące krótszy okres zostaną odrzucone. Maksymalny okres gwarancji 60 miesięcy. W przypadku, gdy w ofercie zaproponowany zostanie okres gwarancji 60 miesięcy i więcej do oceny ofert zostanie przyjęte 60 miesięcy”

Zamawiający zawarł również zapis w załączniku nr 1 do SWIZ – Opis przedmiotu zamówienia – wymagane minimalne parametry techniczne komputerów w sekcji gwarancja:

„Gwarancja producenta świadczona na miejscu u klienta, czas reakcji serwisu – do końca następnego dnia roboczego – wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia Wykonawcy o



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt "Nowa jakość udostępniania dóbr kultury na Uniwersytecie Warszawskim – stworzenie centrum digitalizacji zbiorów bibliotecznych i muzealnych" realizowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, poddziałanie 2.3.2

Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury



UNIwersYTET WARSAWSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

spełnieniu tego warunku (okres gwarancji musi być zgodny z zaproponowanym w ofercie Wykonawcy - minimum 36 miesięcy)”

Natomiast w pozycji wymagane minimalne parametry techniczne monitorów w sekcji gwarancja Zamawiający wymaga od Wykonawcy zaoferowania 5 letniej gwarancji na monitor.

„5- letnia gwarancja producenta świadczona na miejscu u klienta, czas reakcji serwisu – do końca następnego dnia roboczego – wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia Wykonawcy o spełnieniu tego warunku”

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga zaoferowania tej samej długości gwarancji na cały sprzęt (na komputer jak i monitor)?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania tej samej długości gwarancji na cały sprzęt (na komputer jak i monitory). Minimalny okres gwarancji na monitory 36 m-cy. Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

mgr Kazimierz Dukaczewski



Pełnomocnik Rektora

ds. zamówień publicznych



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt "Nowa jakość udostępniania dóbr kultury na Uniwersytecie Warszawskim – stworzenie centrum digitalizacji zbiorów bibliotecznych i muzealnych" realizowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, poddziałanie 2.3.2

Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury