

Warszawa, dn. 2017.08.11

Uczestnicy postępowania**Dotyczy:**

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CeNT-361-21/2017 na sprzedaż i dostarczenie laboratoryjnego sprzętu chłodniczego dla Centrum Nowych Technologii UW

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach uznał oferty złożone przez następujące firmy:

część I: EPPENDORF Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 1: EPPENDORF Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	60,00	20,00	20,00	100,00

część II: FROST Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 2: FROST Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
2	60,00	20,00	20,00	100,00

Jednocześnie, działając na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie w częściach III, IV i V.

Uzasadnienie faktyczne:

w postępowaniu, w zakresie części III, IV i V, nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

Zawarcie umowy

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 ustawy.

z up. Rektora UW


dr Katarzyna Tuszyńska