



UNIwersYTET WARSAWski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Warszawa, dnia 13.01.2017 r.

DZP-361-23-88/2016

Do wszystkich pobierających SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Nr DZP-361-88/2016 na: Sprzedaż i dostarczanie biletów lotniczych komunikacji krajowej i międzynarodowej, kolejowych, autobusowych i promowych komunikacji międzynarodowej oraz usługi wizowania paszportów.

Zestaw II

Dnia 10.01.2017 r. od jednego z wykonawców wpłynęło pismo – e-mail z wnioskiem o wyjaśnienie SIWZ.

Pytanie 1:

Zgodnie z zapisami „Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia” oraz załącznika nr 3A do formularza ofertowego, Wykonawca składając swoją ofertę jest zobowiązany dołączyć szczegółową kalkulację każdej (odrębnie) z tras przedstawionych przez Zamawiającego w formularzach nr 3A i Nr 3B. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, co zostanie uznane za wystarczający dokument:

- Czy będzie to wydruk z systemu GDS z przedstawieniem najtańszej możliwej taryfy? Taki wydruk nie jest wydrukiem rezerwacji z systemu GDS, a jedynie wydrukiem informacji, które bardzo rezerwację przypominają. W systemie GDS są zawarte informacje o wszystkich połączeniach i taryfach lotniczych, również takich, które są już niedostępne i niemożliwe do wykupienia. Przedstawienie takiego wydruku nie będzie stanowiło dla Wykonawcy żadnej informacji co do kosztów i jakości dalszej współpracy z danym Wykonawcą

- Czy też będzie to wydruk biletu elektronicznego, który dopiero daje możliwość zweryfikowania cen zarówno przez Zamawiającego, jak i innych Wykonawców. Bilet lotniczy elektroniczny w dniu wystawienia można bezkosztowo anulować. Ponadto tylko bilet lotniczy daje gwarancje niezmienności ceny.

Naszym zdaniem zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający zaakceptuje zarówno wydruk z systemu GDS z przedstawieniem najniższej taryfy, który jest praktycznie niemożliwy do zweryfikowania i daje nieograniczone możliwości manualnej ingerencji w cenę, jak i wydruk rezerwacji czy biletu.

W związku z powyższym istnieje duże prawdopodobieństwo, że niektórzy z Wykonawców będą chcieli wykorzystać tę niecisłość w zapisach SIWZ w taki sposób, aby poprzez ingerencję w wydruki, uzyskać przewagę nad konkurencją. Takie działania naruszają interes Zamawiającego.

Nierzetelni wykonawcy mogą zamiast wydruków z systemu GDS przedstawić wydruki, które bardzo je przypominają, jednakże dotyczą najtańszych taryf, które zazwyczaj są nieaktualne lub niemożliwe do wykupienia. Tak przygotowany wydruk jest niemożliwy do zweryfikowania, bo nie zawiera ani numeru rezerwacji, ani numeru biletu, po których można sprawdzić faktycznie zastosowaną cenę.

W przypadku wydruków biletów lotniczych ten problem występuje w ograniczonym stopniu.

Bilety lotnicze można sprawdzić w systemie GDS, jeżeli nie upłynął termin realizacji połączeń lotniczych zawartych w bilecie.

W związku z powyższym ubiegamy się o doprecyzowanie Specyfikacji. Wnioskujemy, żeby Wykonawca był zobowiązany dołączyć wydruk z biletu lotniczego z systemu rezerwacji GDS (Amadeus, Worldspan, Galileo lub Sabre).

Dopiero takie zapisy w SIWZ przyczynią się do zapewnienia uczciwej konkurencji i pozwolą Zamawiającemu na weryfikację umiejętności danego Wykonawcy w zakresie sprawności w wyszukiwaniu najkorzystniejszych i najtańszych połączeń.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że zakładanie rezerwacji jak i wystawianie biletów lotniczych na potrzeby składania ofert w postępowaniach publicznych jest stosowaną praktyką biznesową. W ostatnim postępowaniu dla Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Uniwersytetu Łódzkiego, taki wymóg został przedstawiony przez Zamawiających.

W przypadku zagranicznych biletów kolejowych uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu w zakresie dołączenia szczegółową kalkulację każdej (odrębnie) z tras przedstawionych przez Zamawiającego i wpisanie wymogu przedstawienia kalkulacji/wyceny w formie print screenu, wydruku ze strony przewoźnika.

Pytanie 2:

Prosimy o usunięcie zapisu Specyfikacji w przypadku biletów lotniczych i biletu kolejowego do Pragi; Ceny biletów należy podać w EUR, przeliczając według kursu średniego NBP z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu.

Wszyscy Agenci posiadający akredytację IATA w Polsce wystawiają bilety w PLN. Ewentualnych przeliczeń dokonują systemy rezerwacyjne GDS (kurs średni NBP z danego dnia). Podobnie jest w przypadku wystawienia biletu PKP Intercity na trasie do Pragi, na bilecie widnieje cena w złotych, przeliczona z EUR po kursie stosowanym przez PKP Intercity.

Pytanie 3:

Zamawiający w „Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia” w art. 10 par.1 pkt 6 zawarł zapis, iż określone w formularzach ceny poszczególnych biletów powinny uwzględniać ewentualne bonifikaty udzielane Uniwersytetowi Warszawskiemu.

Pragniemy zwrócić uwagę, że akredytowani Agenci IATA i Agenci spółki Intercity S.A. nie są uprawnieni do udzielania upustów od biletów lotniczych i biletów kolejowych, gdyż dokonują sprzedaży biletów w imieniu i na rzecz Sprzedawcy : linii lotniczej lub Intercity S.A.

Akredytowani Agenci IATA nie są uprawnieni do udzielania upustów od biletów lotniczych.

Postanowienia Umowy o Agencyjnej Sprzedaży Pasażerskiej w rezolucji IATA nr 824 pkt 3.2, pkt 7 oraz ppkt 7.3 wykluczają możliwość ingerencji w wysokość taryf przez Agenta IATA.

Agenci PKP Intercity są związani umową agencyjną z przewoźnikiem, która w paragrafie 1 jasno określa zasady sprzedaży i fakturowania biletów przez Agentów:

„pkt 9 Agent sprzedaje bilety w imieniu i na rzecz IC S.A Na sprzedane bilet Agent wystawia w imieniu IC S.A. faktury(..)”

„pkt 11 Agent sprzedaje bilety kolejowe zgodnie z obowiązującą Taryfą, Cennikiem i ofertami IC S.A. oraz innych przewoźników kolejowych”

Ponadto z dniem 13.05.2016 roku nastąpiła zmiana ordynacji podatkowej oraz niektórych innych ustaw. Wszystkie podmioty są zobligowane do dostarczania JPK w formie elektronicznej do Urzędów Skarbowych , gdzie cena zakupu = cena sprzedaży.

W tej sytuacji niezgodność powstała w wyniku różnicy w cenie sprzedanego biletu zostanie szybko wychwycona przez Organy Skarbowe i będzie mogła skutkować kontrolą podatkową.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktu 6 w par.1 art. 10 dotyczący bonifikat ze sprzedaży biletów lotniczych oraz kolejowych. Udzielanie upustów przez Agentów jest nadużyciem.

Pytanie 4:

Czy dopuszczalna jest wycena tras na 2 oddzielnych biletach?

Pytanie 5:

Prosimy o doprecyzowanie sformułowania w art. 10 par 1 pkt 4 :

Należy podać ceny dla osoby dorosłej, nieuprawnionej do zniżek i rabatów, na podróż ekonomiczną z możliwością modyfikacji biletu.

Co dla Zamawiającego oznacza możliwość modyfikacji biletu?

Odpowiadając uprzejmie informujemy:

Ad. 1. Przychylamy się do wniosku.

Art.10 § 1 ust. 2 pkt 5

Jest:

„Do oferty Wykonawca jest zobowiązany dołączyć szczegółową kalkulację każdej (odrębnie) z tras przedstawionych przez Zamawiającego w formularzach Nr 2 A i Nr 3 B.

Brak ww. kalkulacji dla którejkolwiek z wymienionych w formularzach Nr 2 A i Nr 3 B trasy będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ”.

Zamawiający zmienia w następujący sposób:

„Do oferty Wykonawca jest zobowiązany dołączyć szczegółową kalkulację każdej (odrębnie) z tras przedstawionych przez Zamawiającego w formularzach Nr 2 A i Nr 3 B. Do kalkulacji biletów lotniczych Wykonawca zobowiązany jest dołączyć wydruk z systemu rezerwacji GDS. Do kalkulacji biletów kolejowych Wykonawca zobowiązany jest dołączyć wydruk w formie print screen ze strony przewoźnika.

Brak ww. kalkulacji dla którejkolwiek z wymienionych w formularzach Nr 2 A i Nr 3 B trasy będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ.”

Ad. 2. Przychylamy się do wniosku. Z Formularza Nr 3 A usunięte zostają ceny w EUR oraz zapis:

„* Ceny biletów należy podać w EURO (cf. niżej), przeliczając według średniego kursu NBP z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (jeżeli ogłoszenie zostaje opublikowane w sobotę stosuje się kurs z pierwszego poniedziałku roboczego następującego po tej sobocie”.

Z Formularza Nr 3 B usunięta zostaje cena w EUR z biletu lotniczego Warszawa – Praga – Warszawa.

Ad. 3. Przychylamy się do wniosku.

Z SIWZ zostaje usunięty Art.10 § 1 ust. 2 pkt 6 o brzmieniu:

„ Określone w formularzach ceny poszczególnych biletów powinny uwzględniać ewentualne bonifikaty udzielane Uniwersytetowi Warszawskiemu”.

Ad. 4. Dopuszcza się przedstawienie w ofercie wyceny tras na 2 oddzielnych biletach przy założeniu optymalizacji kosztów i nie ponoszenia przez Zamawiającego żadnych dodatkowych kosztów w przypadku niezrealizowania któregoś z połączeń.

Ad. 5. Modyfikacja biletu oznacza możliwość nanoszenia zmian bez ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych opłat.

W imieniu Zamawiającego

mgr Kazimierz Dukaczewski

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych

W załączeniu:
Aktualne formularze.