



# UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych  
**Kazimierz Dukaczewski**

Warszawa, dnia 18.01.2017 r.

DZP- 361-33-89/2016

Tel.: (22) 55-20-831

Fax. (22) 55-22-507

**Do wszystkich zainteresowanych;**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego Nr DZP-361-89/2016 na Sukcesywne dostawy standardowego sprzętu komputerowego dla jednostek uniwersyteckich**

W dniu 18.01.2017 r. do Zamawiającego od wykonawcy wpłynęły pytania, na które zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie:1**

Zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ (część nr 1, zadanie nr 5) Zamawiający wymaga, aby zaoferowany model monitora był wyposażony w złącza D-Sub,, DVI, HDMI, DP oraz 4xUSB 3.0

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie firmy Samsung w postaci monitora model LS22E65UDS/EN spełniające wymagania Zamawiającego, względnie po dokonaniu zmian SIWZ wyposażonego w złącza D-Sub, HDMI, DVI, DP oraz 2xUSB 2.0 ?

**Pytanie:2**

Zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ (część nr 1, zadanie nr 5) Zamawiający wymaga, aby w zaoferowanym modelu monitora regulacja kąta pochylenia ekranu była możliwa w zakresie od  $-4^{\circ}$  do  $+20^{\circ}$ .

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie firmy Samsung w postaci monitora model LS22E65UDS/EN spełniające pozostałe wymagania zawarte w opisie przedmiotu zamówienia względnie po dokonaniu zmian w SIWZ, z kątem nachylenia wynoszącym  $-3^{\circ}$  do  $+25^{\circ}$ , zyskując jednocześnie możliwość dodatkowego nachylenia o  $3^{\circ}$ ?

**Pytanie:3**

Zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ ( część nr 1, zadanie 1-6, rodzaj matrycy monitora) Zamawiający wymaga, aby w zaoferowanych modelach monitorów zastosowano technologię IPS. W takim stanie rzeczy wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy wymaganie w postaci technologii IPS Zamawiający uzna za spełnione jeżeli monitor będzie wyprodukowany z zastosowaniem technologii PLS przy spełnieniu pozostałych wymagań dla monitora zawartych w opisie przedmiotu zamówienia? Zgodnie z ogólnie dostępnymi informacjami (nie wyłączając informacji dostępnych w [https://en.wikipedia.org/wiki/IPS\\_panel](https://en.wikipedia.org/wiki/IPS_panel)) standard PLS jest standardem analogicznym dla standardu IPS, z niewielką przewagą standardu PLS w konkretnych przypadkach.

Zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia nadmiarowych i nieuzasadnionych wymagań przedmiotowych jest przedmiotem bogatego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej piętnującego tego rodzaju praktyki.

KIO 1546/15:



# UNIwersytet Warszawski

**Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych  
Kazimierz Dukaczewski**

*„To zamawiający pozostaje gospodarzem postępowania i opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich potrzeb, niemniej jednak należy zauważyć, iż swoboda precyzowania wymagań zamawiającego doznaje ograniczeń, w ten sposób, iż muszą mieć one uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji, a dokonany opis nie może naruszać konkurencji ani równego traktowania wykonawców.”*

KIO 15416/15

*„Zgodnie z art. 29 ust. 2 p.z.p., nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję. Zakaz ten oznacza, że zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Jednakże zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, po to tylko żeby dopuścić możliwość ofertowania przez wszystkich wykonawców i odnośnie wszystkich produktów znajdujących się w ich ofercie. Oznacza jedynie, iż zamawiający winien dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie. Dla stwierdzenia naruszenia art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarcza wprawdzie zaistnienie możliwości utrudnienia konkurencji. Jednakże wykazanie możliwości naruszenia uczciwej konkurencji nie może ograniczyć się do twierdzeń wykonawcy, przesuwając w ten sposób cały ciężar dowodzenia wyłącznie na zamawiającego, przy założeniu, iż jeśli nie udowodni on tezy przeciwnej, należy uznać daną okoliczność za wystarczająco wykazaną.”*

KIO 847/15

*„Prawidłowy, czyniący zadość potrzebom zamawiającego i uzasadniony tymi potrzebami, ale także realizujący zasady uczciwej konkurencji, dający szansę wykonawcom na złożenie konkurencyjnych ofert, opis przedmiotu zamówienia stanowi fundament postępowania o zamówienie publiczne. Wszelkie wymagania stawiane wobec przedmiotu zamówienia winny znajdować uzasadnienie w potrzebach postępowania i nie powinny mieć charakteru wybiórczych. Zamawiający powinien zatem poddać refleksji wszelkie sygnały, niezależnie od ich źródła i sfery formalnoprawnej związanej z takim lub innym postawieniem żądań w odwołaniu, jeśli ich wynikiem jest stwierdzenie niedoskonałości w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz ukształtowania postępowania. Zmiana SIWZ mająca na celu realizację zasad postępowania jest więc zawsze dopuszczalna, a nawet konieczna, jeśli prowadzi do usunięcia dostrzeżonych wad w postępowaniu.”*

pozytywne ustosunkowanie się do zadanych pytań pozwoli na przedstawienie korzystnej dla Zamawiającego oferty renomowanego producenta sprzętu IT firmy Samsung.



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

**Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych**  
**Kazimierz Dukaczewski**

**Odpowiadając, uprzejmie informujemy:**

Ad. 1

NIE – monitor musi mieć co najmniej 4 złącza USB 3.0

Ad.2

TAK, Zamawiający dopuści kąt pochylenia ekranu w zakresie  $-3^{\circ}$  do  $+25^{\circ}$

Ad.3

TAK, Zamawiający dopuści technologię PLS

*Z poważaniem*

mgr Kazimierz Dukaczewski

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych