



UNIwersytet
Warszawski

Warszawa, dnia 27.07.2017 r.

DZP-361-453-48/2017

tel.: 22-55-22-508

fax. 22-55-22-507

Wykonawcy pobierający SIWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego nr DZP-361-48/2017 na: „Sprzątanie pomieszczeń w budynku Biblioteki Uniwersyteckiej znajdującej się przy ul. Dobrej 56/66 i budynku SAT znajdującego się przy ul. Dobrej 68/70 oraz mycie okien i powierzchni szklanych w budynku Biblioteki Uniwersyteckiej, budynku SAT oraz budynku „Artes Liberales” znajdującego się przy ul. Dobrej 72 w Warszawie”

W dniu 20.07.2017 r. jeden z Wykonawców zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Zamawiający umożliwia powierzenie realizacji części zamówienia podwykonawcom, jednocześnie w §2 SIWZ wymaga aby Wykonawca dysponował 12 osobami które skieruje do realizacji zamówienia. Czy osoby skierowane do realizacji zamówienia mogą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez podwykonawcę przy jednoczesnym braku polegania przez Wykonawcę na zasobach innych podmiotów?
2. Czy Wykonawca powinien wykaz usług i wykaz osób załączyć do oferty?
3. Zamawiający przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty będzie kierował się kryterium zatrudnienia osób bezrobotnych, biorąc pod uwagę obecną koniunkturę rynku pracy oraz brak osób, które to de facto są zarejestrowane w urzędzie pracy a jednocześnie są gotowe do podjęcia pracy u potencjalnych Wykonawców, wnosimy o zmniejszenie ilości zatrudnienia osób bezrobotnych w tym kryterium do maksymalnie 2 osób.
4. W §7 ust. 3 Zamawiający określił odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie wypadków przy pracy, prosimy o dodanie do niniejszego paragrafu zapisu „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wypadki swoich pracowników”. Obecne zapisy są nieprecyzyjne, przez co mogą powodować nadużycia.
5. Wnosimy o zmniejszenie kary umownej określonej w §13 ust. 2 ppkt 3) projektu umowy o 50%. W ocenie Wykonawcy kara wpisana przez Zamawiającego jest rażąco wygórowana biorąc pod uwagę fakt, że ewentualna zmiana pracownika nie wpłynie de facto na jakość świadczonej usługi. W ocenie Wykonawcy można karą obwarować nienależyte wykonanie umowy,



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

polegające na nienależytym wykonaniu obowiązku umownego, jednak zmiana osób nie ma wpływu na jakość wykonywania pracy, przez co uważamy powyższą karę za bezzasadną.

6. W §14 ust.1 ppkt. 1) projektu umowy Zamawiający wskazał możliwość rozwiązania umowy z Wykonawcą w przypadku rażącego zaniedbywania obowiązków. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „rażące zaniedbania” poprzez wskazanie obowiązków których naruszenie będzie traktowane jako rażące zaniedbanie?
7. Czy przez zapisy w §16 ust.5 projektu umowy Zamawiający rozumie, że Wykonawca będzie opłacał składkę wypadkową dla pracowników?

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, udziela odpowiedzi:

1. Wykonawca nie określił, jakiego artykułu dotyczy §2 SIWZ. Zamawiający domyśla się, że Wykonawcy chodzi o art. 4 §2 ust. 2 pkt 3 lit. b SIWZ. Zgodnie z art. 22a ust. 4 ustawy „W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeżeli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane”. W związku z tym, jeżeli Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykaże osoby skierowane do realizacji zamówienia zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez podwykonawcę, to podwykonawca ten musi realizować usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane, a więc musi być „innym podmiotem”.
2. Nie, zgodnie z art. 26 ust 1 ustawy, Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia - wykazu usług i wykazu osób.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę. Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 2 SIWZ „Minimalna liczba osób bezrobotnych skierowanych do realizacji zamówienia zatrudnionych na umowę o pracę – 0 osób. Maksymalna liczba osób bezrobotnych skierowanych do realizacji zamówienia zatrudnionych na umowę o pracę - 4 osoby. Oferty nieproponujące żadnej osoby bezrobotnej skierowanej do realizacji zamówienia zatrudnionej na umowę o pracę nie zostaną odrzucone; Wykonawca otrzyma 0 punktów w tym kryterium. W przypadku gdy w ofertach zaproponowana zostanie liczba pracowników bezrobotnych skierowanych do realizacji zamówienia zatrudnionych na umowę o pracę powyżej 4 osób, do oceny ofert zostaną przyjęte 4 osoby”.
4. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę.



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

5. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kary umownej. Wysokość kar umownych jest prerogatywą Zamawiającego i to Zamawiający ustala wysokość kary. O tym, czy kara w danej wysokości jest wygórowana, mógłby ocenić jedynie sąd w ewentualnym procesie o ich zapłatę.
6. „Rażące zaniedbanie” Zamawiający rozumie w szczególności jako:
 - wielokrotnie powtarzające się uchybienia określone w §13 ust. 2 pkt 4 lit. a-d,
 - umyślne wyrządzenie szkody Zamawiającemu lub osobom trzecim przebywającym w obiekcie objętym umową przez pracownika Wykonawcy,
 - współdziałanie pracownika Wykonawcy z osobą wyrządzającą szkodę Zamawiającemu lub osobom trzecim przebywającym w obiekcie objętym umową.
7. Zgodnie z §16 ust. 5 wzoru umowy „Wykonawca oświadcza, że wszyscy pracownicy Wykonawcy wykonujący umowę posiadają ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków przy pracy i odpowiedzialności cywilnej za szkody mogące wystąpić w związku z realizacją umowy i zobowiązuje się do utrzymania tego ubezpieczenia w czasie trwania umowy”. W powyższym zdaniu jest mowa o ubezpieczeniach, które muszą posiadać pracownicy Wykonawcy; nigdzie nie jest wspomniana konieczność opłacania składki wypadkowej dla pracowników.

W imieniu Zamawiającego

KANCLERZ
UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO
Jerzy Pieszczyrkow