



# UNIwersYTET WARszawSKI

**Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych**  
**Kazimierz Dukaczewski**

Warszawa, dnia 23.08.2017 r.

DZP-361-~~507~~-79/2017

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Nr DZP-361-79/2017 na: Konserwację budynku Centrum Nauk Biologiczno-Chemicznych wraz z urządzeniami, instalacjami i wyposażeniem oraz gotowość do usuwania awarii.

## Zestaw I

Dnia 10.08.2017 r. od jednego z wykonawców wpłynęło pismo – e-mail z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### PYTANIA DO PRZETARGU:

1. Czy Zamawiający zobowiązuje się do współpracy z Wykonawcą (Zleceniobiorcą) w niezbędnym zakresie, a w szczególności udzieli Wykonawcy stosownych pełnomocnictw do działania w imieniu Zamawiającego w celu umożliwienia wywiązania się Wykonawcy z nałożonych obowiązków?
2. Czy Zamawiający posiada zabezpieczone środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia?

### PYTANIA DO SIWZ

3. art. 3 §1, ust. 4: O ile Wykonawca może zagwarantować zatrudnienie własnych pracowników na podstawie umów o pracę, to takiej gwarancji nie może udzielić w stosunku do pracowników podwykonawców realizujących przedmiot zamówienia. Liczba autoryzowanych serwisów jest ograniczona na rynku a wręcz w niektórych przypadkach podwykonawca może być jedynym autoryzowanym serwisem. Jak więc Wykonawca miałby zrealizować przedmiot Zamówienia w przypadku, gdyby jedyny serwis nie dysponował pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę? Prosimy o wykluczenie tego obowiązku wobec Podwykonawców.
4. Czy czyszczenie kanałów wentylacyjnych jest w zakresie obsługi technicznej i powinno być wliczone w cenę ryczałtową?  
Obecnie przepisy nie nakładają wymogu czyszczenia kanałów wentylacyjnych w określonych okresach czasowych.
5. Czy regulacja: wydatków VAV, wydatków pracy central wentylacyjnych, wydatków wentylacji (bytowej technologicznej) w pomieszczeniach (całym budynku) powinna być zawarta w wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy?

6. Czy równoważenie hydrauliczne instalacji wody lodowej i ciepła technologicznego jest w zakresie obsługi technicznej i powinno być wliczone w wynagrodzenie ryczałtowe?
7. Czy walidacja filtrów Hepa po wymianie jest w zakresie obsługi technicznej i powinna być wliczona w wynagrodzenie ryczałtowe?
8. Czy demontaż sufitów GK i ich odbudowa po dostępie do wymiany uszkodzonych podzespołów np. fancoila, VAV, siłownika, kłapy p. poź. jest w zakresie obsługi technicznej i powinny być wliczone w wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy?
9. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający poniesie koszty napraw urządzeń i instalacji, których usterki zostały zgłoszone przed dniem wejścia w życie Umowy, która zostanie podpisana po zakończeniu aktualnie prowadzonego postępowania przetargowego.
10. Czy wszystkie urządzenia i instalacje zamontowane w przedmiotowej nieruchomości są sprawne?
11. Prosimy o potwierdzenie, że koszty zapewnienia wozu strażackiego/ asysta straży pożarnej podczas czyszczenia zbiornika wody pożarowej są po stronie Zamawiającego?
12. Czy koszty glikolu do obiegu central wentylacyjnych są po stronie Zamawiającego?
13. Czy zabezpieczenie techniczne budynku na czas przeglądu NN i szynoprzewodów, w tym koszty wynajmu agregatu prądotwórczego są w zakresie obsługi technicznej i powinny być wliczone w wynagrodzenie ryczałtowe?  
Chodzi tu o zapewnienie agregatu i wykonanie wszystkich niezbędnych prac podłączeniowych.
14. Prosimy o potwierdzenie, że koszty analizy stanu jakości oleju sprężarkowego i silnikowego, wody technologicznej CO, CT, wody użytkowej, paliwa do agregatów prądotwórczych są po stronie Zamawiającego.
15. Prosimy o potwierdzenie, że koszty: mycia elewacji, konserwacji kostki brukowej są po stronie Zamawiającego.
16. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokrywa koszty regulacji instalacji hydraulicznych i wentylacyjnych w przypadkach, gdy taka konieczność wynika z błędów projektowych.
17. Czy Zamawiający pokrywa koszty kalibracji detektorów gazu (CO, CNG, CO<sub>2</sub>, O<sub>2</sub>, LPG/CNG, H).
18. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokrywa koszty badania szczelności punktów poboru w instalacji gazów technicznych.
19. Kto ponosi koszty kalibracji wszelkiego rodzaju czujników ciśnienia, wilgotności, temperatury w systemie BMS.
20. Czy zamawiający pokrywa wszelkie koszty związane z użytkowaniem urządzeń dźwigowych?
21. Prosimy o potwierdzenie, że koszty UDT są po stronie Zamawiającego.
22. Czy interwencje do usuwania awarii w godz. 17.00-7.00 mają być wliczone w wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy?
23. **Załącznik C:** Zamawiający specyfikuje wymagania co do Wykonawcy przeglądów i czynności serwisowych określając, że czynności te w zależności od instalacji/urządzenia powinny być realizowane przez: specjalistyczną firmę, autoryzowany serwis producenta, obsługę techniczną.  
Rozumiemy, że firma specjalistyczna nie musi posiadać autoryzacji producenta. Prosimy o wyjaśnienie, jakie wymogi wg Zamawiającego powinna spełnić firma specjalistyczna, aby była

#### PYTANIA DO WZORU UMOWY

24. **§ 1 ust. 1 wzoru umowy:** Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał swobodny dostęp do pomieszczeń budynku w celu umożliwienia należytego wykonania Przedmiotu umowy.
25. **§ 4 ust. 3:** Prosimy o dopisanie na końcu drugiego zdania: „, której Zleceniodawca nie odmówi bez ważnych i uzasadnionych powodów”. Z uwagi na zmianę stanu prawnego (nowelizacja art. 647(1) KC) zasadne wydaje się pozostawienie tylko pierwszego zdania tego ustępu.
26. **§ 5 ust. 1 pkt 2):** Prosimy o wprowadzenie zmiany w następujący sposób:  
„utrzymania Nieruchomości w stanie nie pogorszonym, we właściwym stanie technicznym i estetycznym poprzez dbanie o Nieruchomość z należytą starannością z uwzględnieniem normalnego zużycia eksploatacyjnego”
27. **§ 5 ust. 9:** Zamawiający wymaga, aby wszystkie próby techniczne wynikające z ustaw i przepisów technicznych oraz rodzaju i zakresu przedmiotu umowy Wykonawca realizował na własny koszt.  
Prosimy o wskazanie czy poniżej wymienione koszty będą Zamawiającego czy Wykonawcy:
- wynajęcia obciążnicy do agregatu prądotwórczego,
  - koszty paliwa do agregatu, które jest zużywane podczas prób
  - pomiary elektryczne pięcioletnie
  - legalizacja UDT zbiorników ciśnieniowych
  - legalizacja gaśnic z zapewnieniem gaśnic zastępczych na czas legalizacji
  - pięcioletnie próby węży hydrantowych
28. **§ 5, ust. 11:** Zamawiający umieścił zapis mówiący, że „Wykonawca zobowiązuje się (w ramach wynagrodzenia) do pokrycia kosztu wszelkich części i materiałów potrzebnych do przeglądów okresowych urządzeń (...)”. Ponieważ takie wymaganie znacząco wpływa na koszty, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „materiałów i części”? Częścią zamienną np. dla uszkodzonego agregatu wody lodowej może być cała sprężarka śrubowa, silnik lub cały wymiennik lamelowy. Czy tego typu części mają być zawarte w ryczałtowym wynagrodzeniu Wykonawcy? Z kolei cały agregat wody lodowej można rozpatrywać jako elementy kompletnego systemu chłodniczego i również może on być uznawany za część.  
Ze względu na tego typu niejasności prosimy, aby Zamawiający doprecyzował jaka jest jego intencja w tak sprecyzowanym wymaganiu.
29. **§ 5, ust. 11:** Zamawiający specyfikuje części i materiały eksploatacyjne potrzebne do przeglądów okresowych, które będzie pokrywał w swoim wynagrodzeniu Wykonawca. Ponieważ Zamawiający nie wymienia wszystkich materiałów eksploatacyjnych, prosimy o wyjaśnienie, czy wyspecyfikowane niżej materiały eksploatacyjne powinny być zawarte w wynagrodzeniu Wykonawcy
- środki do uzdatniania wody (bytovej i technologicznej)
  - akumulatory, baterie do Systemu Kontroli Dostępu, systemu SAP, oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego
30. **§ 5, ust. 11:** Czy koszty robocizny dotyczące wymiany materiałów i części, o których jest mowa w tym ustępie pokrywa Zamawiający?
31. **§ 6 ust. 4:** Prosimy o uwzględnienie zdarzeń losowych uniemożliwiających uzyskanie oświadczenia w

terminie, np. osoba jest na zwolnieniu lekarskim lub urlopie. Uzyskanie oświadczenia od każdego pracownika w tak krótkim terminie może okazać się niemożliwe; tym bardziej nie powinno być to zagrożone poważnymi sankcjami.

32. **§ 7 ust. 2:** Nikt nie jest w stanie być dostępny do kontaktu telefonicznego przez 24 godziny na dobę. Prosimy o usunięcie. Prosimy o odniesienie stałego kontaktu telefonicznego do godzin pracy Zleceniodawcy. Kierownik obsługi technicznej jest pracownikiem Zleceniobiorcy i stosują się do niego postanowienia Kodeksu pracy o czasie pracy i prawie do wypoczynku. Całodobowe jest natomiast pogotowie awaryjne Zleceniobiorcy, co proponujemy zapisać w tym punkcie.
33. **§ 7 ust. 5:** Prosimy o wprowadzenie terminu na zatwierdzenie raportu do 5 dni roboczych, po bezskutecznym upływie, którego raport uważa się za zatwierdzony.
34. **§ 9 ust. 2:** Prosimy o wprowadzenie możliwości zawieszenia prac przez Wykonawcę w przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia np. po 30 dniach od daty wymagalności faktury. Terminowa zapłata wynagrodzenia jest istotnym dla Wykonawcy i jednym z nielicznych obowiązków Zamawiającego. Natomiast wypowiedzenie umowy powinno być dopuszczone w przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia po 60 dniach od daty wymagalności faktury.
35. **§ 10 ust. 9:** Likwidacją szkody zajmuje się ubezpieczyciel. Wykonawca nie może gwarantować należytego wykonywania zobowiązań przez podmiot trzeci. Prośba o usunięcie.
36. **§ 11 ust. 1:** Ze względu na znaczną wartość przedmiotu zamówienia, jego charakter, płatność z dołu, prosimy o znaczące obniżenie wysokości zabezpieczenia. Ustawowa wartość maksymalna 10% powinna być stosowana przez zamawiających wyjątkowo - w przypadkach istotnego ryzyka nienależytej realizacji zamówienia, ze względu na jego charakter, przy płatności z góry.
37. **§ 11 ust. 4:** Prosimy o usunięcie „*W przypadku należytego wykonania usługi*”. Umowa nie przewiduje takiego „uznania” po zakończeniu umowy; Zamawiający kontroluje jakość prac na bieżąco, a odbiory dotyczą tylko dodatkowych zleceń. Okres rękojmi każdorazowo biegnie od dnia wykonania konkretnej pracy/naprawy, a nie od dnia wygaśnięcia umowy.
38. **§ 12 ust. 4:** Prosimy o wprowadzenie terminu przystąpienia do naprawy gwarancyjnej w wymiarze 1 dnia roboczego. Natomiast termin na usunięcie wady (realizację zlecenia) powinien być dostosowany do charakteru i złożoności danej wady oraz możliwości technicznych i organizacyjnych jej usunięcia. W przeciwnym wypadku usunięcie konkretnej wady w wyznaczonym terminie może stanowić świadczenie niemożliwe w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego (art. 387 K.C.), co skutkuje nieważnością umowy w tym zakresie. Prosimy o następującą modyfikację: „*W uzasadnionych przypadkach, w szczególności ze względów technologicznych lub logistycznych, terminy usunięcia wady ulegają wydłużeniu.*”
39. **§ 14 ust. 1 pkt 1):** Prosimy o obniżenie stawki do 10 % i odniesienie stawki kary do wysokości wynagrodzenia netto niezafakturowanego jeszcze w momencie nałożenia kary. Powyższe w wystarczający sposób chroni interesy Zamawiającego i jest wystarczające dla zabezpieczenia prawidłowej realizacji zamówienia.
40. **§ 14 ust. 1 pkt 2):** 15.000,00 zł za każde rozpoczęte 10 minut przekroczenia czasu reakcji. Prosimy o

dostosowanie sankcji do Przedmiotu i wartości zamówienia, wysokości potencjalnej szkody i realiów rynkowych. Niezależnie od powyższego, prosimy o wyjaśnienie mechanizmu stosowania tej kary. Czy stawkę „15.000,00 zł za każdy taki przypadek” należy rozumieć jako całkowitą karę za przypadek zwłoki w stawieniu się na wezwanie do usunięcia awarii niezależnie od opóźnienia ponad 10 minut? Czy też stawka 15.000,00 zł będzie mnożona przez każde 10 minut opóźnienia w danym przypadku? Co oznacza „potraktuje jako brak reakcji Wykonawcy” i jakie konsekwencje z tego wynikają?

41. § 14 ust. 1 pkt 9): Prosimy o wykreślenie tego paragrafu lub zdefiniowanie za jakie zastrzeżenia do wykonanej usługi może być naliczona kara w wysokości 10 % miesięcznego wynagrodzenia brutto za jakiegokolwiek zastrzeżenie do wykonanej usługi.
42. § 14 ust. 1: Wykonawca podnosi, iż zaproponowane przez Zamawiającego kary umowne są niezasadne i rażąco wygórowane. Prosimy o obniżenie stawek kar i doprecyzowanie możliwości ich zastosowania; kara może być nałożona wyłącznie za zwłokę w wykonaniu przez Wykonawcę jego podstawowych obowiązków umownych (np. usunięcie awarii). Prosimy o wprowadzenie regulacji, że kara będzie mogła być nałożona dopiero po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie uchybienia (upomnienie).  
Prosimy również o określenie miesięcznego limitu wszystkich kar np. na poziomie 10 % Wynagrodzenia miesięcznego netto.
43. § 14: Prosimy również o określenie limitu odpowiedzialności umownej Wykonawcy np. na poziomie 10 % Wynagrodzenia netto, przy czym strony wyłączają wzajemną odpowiedzialność z tytułu szkód pośrednich i utraconego zysku.
44. § 15: Prosimy o modyfikację – prawo rozwiązania umowy powinno dotyczyć tylko rażącego i uporczywego naruszania podstawowych obowiązków umownych (np. *bezpodstawnego zaprzestania przez Zleceniobiorcę realizacji przedmiotu umowy*). Ze względu na przedmiot zamówienia, możliwe jest jedynie odstąpienie od niewykonanej części umowy. Ponadto, prosimy o wprowadzenie we wszystkich przypadkach regulacji, że odstąpienie będzie możliwe dopiero po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie uchybienia pod rygorem odstąpienia od umowy.

Odpowiadając uprzejmie informujemy:

Ad. 1. – Zakres współdziałania między Zamawiającym i Wykonawcą został określony we wzorze umowy stanowiącym załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ad. 2. – Udzielenie odpowiedzi na pytanie przed terminem składania ofert, bez znajomości ostatecznej ceny usługi jest przedwczesne.

Ad. 3. – Postanowienie zawarte w art. 3 §1, ust. 4 wynika wprost z treści ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia na umowę o pracę zarówno wobec wykonawcy jak i podwykonawcy. Wobec czego postanowienie zostaje bez zmiany.

Ad. 4. – w zakresie obsługi technicznej jest potwierdzenie stanu czystości kanałów wentylacyjnych, czyszczenie kanałów wentylacyjnych nie jest w zakresie obsługi konserwacyjnej.

Ad 5. – tak.

Ad. 6. – tak.

Ad. 7. – nie.

Ad. 8. – nie.

Ad. 9. – koszty napraw urządzeń i instalacji, których usterki zostały zgłoszone przed dniem wejścia w życie umowy, podpisanej po rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania przetargowego nie będą obciążały Wykonawcy. Nie zwalnia to jednak Wykonawcy od bieżącej konserwacji w/w urządzeń i instalacji.

Ad. 10. - zgodnie z wykazami usterek i protokołami odbioru usunięcia usterki.

Ad. 11. - warunki ppoż. określi ubezpieczyciel, dodatkowe koszty poniesie Zamawiający.

Ad. 12. – zgodnie z postanowieniami umowy.

Ad. 13. - zabezpieczenie techniczne budynków na czas przeglądu rozdzielnic NN i szynoprzewodów jest po stronie Wykonawcy. Nie przewiduje się wynajmowania dodatkowych agregatów prądowórczych podczas przeglądów.

Ad. 14. – po stronie Wykonawcy.

Ad. 15. – nie jest to przedmiotem umowy.

Ad. 16. - budynek etap I jest od ponad pięciu lat w stałej konserwacji specjalistycznej firmy konserwującej, a budynek etap II od ponad dwóch lat.

Ad. 17. - zamawiający pokrywa koszty kalibracji.

Ad. 18. – koszty ponosi Wykonawca.

Ad. 19. - koszty ponosi Wykonawca.

Ad. 20. - urządzenia dźwigowe nie są przedmiotem niniejszej umowy.

Ad. 21. - koszty UDT są po stronie Zamawiającego.

Ad. 22. - tak

Ad. 23. – Wykonawca nie dokończył pytania co nie daje możliwości udzielania odpowiedzi.

### **Wzór Umowy**

Ad. 24. – tak.

Ad. 25. - § 4 ust. 3 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad. 26. - § 5 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad. 27. - § 5 ust. 9:

- koszt wynajęcia obciążnicy do agregatu prądotwórczego po stronie Wykonawcy,
- koszt paliwa do agregatu prądotwórczego zainstalowanego w budynku potrzebnego do prób po stronie Zamawiającego,
- pomiary elektryczne 5-letnie nie są przedmiotem w trakcie trwania tej umowy,
- dodatkowe badania techniczne wymagane przez UDT (np. badania zaworów bezpieczeństwa) po stronie Wykonawcy,
- legalizacja gaśnic z zapewnieniem gaśnic zastępczych na czas legalizacji po stronie Wykonawcy,
- pięcioletnie próby węży hydrantowych po stronie Wykonawcy

Ad. 28. - § 5 ust. 11 wzoru umowy - w kosztach należy przewidzieć wszystkie materiały i części wymagane do przeglądów określonych w DTR urządzeń.

Ad. 29. - § 5 ust. 11 wzoru umowy

- środki do uzdatniania wody (bytowej i technologicznej) po stronie Zamawiającego,
- akumulatory, baterie do Systemu Kontroli Dostępu, systemu SAP, oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego po stronie Zamawiającego.

Ad. 30. - § 5 ust. 11 wzoru umowy – ustęp 11 stanowi o przeglądach okresowych i koszty robocizny ich wykonania są ujęte w przedmiocie umowy czyli po stronie Wykonawcy.

Ad. 31. - § 6 ust. 4 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad. 32. - § 7 ust. 2 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad. 33. - § 7 ust. 5 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad. 34. - § 9 ust. 2 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad. 35. - § 10 ust. 9 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad. 36. - § 11 ust. 1 wzoru umowy – pozostaje bez zmian

Ad. 37. - § 11 ust. 4 wzoru umowy – pozostaje bez zmian

Ad. 38. - § 12 ust. 4 wzoru umowy – pozostaje bez zmian

Ad. 39. - § 14 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy:

jest:

„w przypadku rozwiązania Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 20 % wynagrodzenia”

zmiana na:

„w przypadku rozwiązania Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10 % wynagrodzenia”

Ad. 40. - § 14 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy:

jest:

„za każde rozpoczęte 10 minut przekroczenia czasu reakcji na awarię określonego w § 5 ust. 3 Umowy w wysokości 15.000,00 zł za każdy taki przypadek (Zamawiający przekroczenie terminu o 1 godzinę potraktuje jako brak reakcji Wykonawcy)”

zmiana na:

„za każde rozpoczęte 10 minut przekroczenia czasu reakcji na awarię określonego w § 5 ust. 3 Umowy w wysokości 10.000,00 zł za każdy taki przypadek (Zamawiający przekroczenie terminu o 1 godzinę potraktuje jako brak reakcji Wykonawcy)”

Ad. 41. - § 14 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy:

jest:

„w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń do wykonanej usługi, w formie pisemnego protokołu przekazanego Wykonawcy osobiście bądź za pomocą poczty elektronicznej lub faksu, w



wysokości 10 % miesięcznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 2 Umowy za pojedyncze naruszenie. Kara ta będzie naliczana niezależnie od kary określonej w pkt. 7”

zmiana na:

„w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń do wykonanej usługi, w formie pisemnego protokołu przekazanego Wykonawcy osobiście bądź za pomocą poczty elektronicznej lub faksu, w wysokości 5 % miesięcznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 2 Umowy za pojedyncze naruszenie. Kara ta będzie naliczana niezależnie od kary określonej w pkt. 7”

Ad. 42. - § 14 ust. 1 wzoru umowy:

- § 14 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy – Zamawiający zmienia z 20 % na 10 %..
- § 14 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy – Zamawiający zmienia z 15.000,00 zł na 10.000,00 zł.
- § 14 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.
- § 14 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.
- § 14 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.
- § 14 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.
- § 14 ust. 1 pkt 6 lit a, b, c wzoru umowy – pozostaje bez zmian.
- § 14 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.
- § 14 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.
- § 14 ust. 1 pkt 9 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

Ad.43. - § 14 wzoru umowy – zamawiający nie ustala limitu

Ad.44. - § 15 wzoru umowy – pozostaje bez zmian.

*W imieniu Zamawiającego*

mgr Kazimierz Dukaczewski



Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych