



# UNIwersYTET WARSAWSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych  
**Kazimierz Dukaczewski**

Warszawa, dnia 02.09.2020 r.

DZP-361-...675...-52/2020/

## Wykonawcy pobierający SIWZ

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr DZP-361-52/2020 na: Świadczenie usług inwestora zastępczego dla obiektu realizowanego w ramach inwestycji pn. „Budowa domu studenckiego na Kampusie Służewiec” objętej programem wieloletnim pn. „Uniwersytet Warszawski 2016-2025”

Dnia 24.08.2020 r., 28.08.2020 r. i 31.08.2020 r. Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

### Zestaw 1

„Prosimy o wyjaśnienia w zakresie art. 10 SIWZ „Opis kryteriów i sposób oceny ofert”.

1/ Zamawiający w zakresie doświadczenia kierownika /K/ przyjął liczbę możliwych uzyskanych punktów za zadanie o wartości 20 000 000,00 zł brutto – 1 punkt

2/ Zamawiający w zakresie doświadczenia inspektora nadzoru robót budowlanych /B/ przyjął liczbę możliwych uzyskanych punktów za zadanie o wartości 10 000 000,00 zł brutto – 1 punkt

3/ Zamawiający w zakresie doświadczenia inspektora nadzoru robót sanitarnych /S/ przyjął liczbę możliwych uzyskanych punktów za zadanie o wartości 10 000 000,00 zł brutto – 1 punkt

4/ Zamawiający w zakresie doświadczenia inspektora nadzoru robót elektrycznych i energetycznych /E/ przyjął liczbę możliwych uzyskanych punktów za zadanie o wartości 10 000 000,00 zł brutto – 1 punkt

Prosimy o wyjaśnienie czy we wskazanych powyżej kategoriach należy wykazać inwestycje równe wskazanym wartościom? W praktyce jest bardzo mało prawdopodobne uzyskanie takiej równej wartości przy realizowanym zadaniu, a zapis w tym kształcie spowoduje nieuzasadnione modyfikacje tych wartości przez Wykonawców celem zdobycia punktacji w kryterium pozacenowym. Przyjmując ograniczoną liczbę inwestycji w każdym zakresie wartości zadań oraz biorąc pod uwagę wartości inwestycji, które stanowią warunek udziału w postępowaniu, wnioskujemy, że nie jest możliwe podanie ani mniejszej wartości inwestycji ani też (jak widać w przedstawionych tabelach) wartości wyższych,

które kwalifikują się już do kolejnej (wyższej kategorii) kosztowej zadań. Czy zatem podając większą ilość inwestycji (więcej niż 4 zadania) w kategoriach wyższych (a więc odpowiednio ponad 20 000 000 zł dla kierownika i ponad 10 000 000,00 zł dla inspektorów), zostaną one automatycznie zaliczone na poczet zadań wymienionych powyżej w pkt 1 – 4?

Wskazujemy, że powyższe jest niezbędne celem złożenia rzetelnych i konkurencyjnych ofert”.

## Zestaw 2

### 1. Dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej pkt 2.2 § 2 SIWZ

Wydłużenie okresu z trzech do pięciu lat doświadczenia w wykonaniu usług polegających na pełnieniu nadzoru budowlanego inwestorskiego zgodnie z pkt 2.2 § 2 SIWZ.

Uzasadnienie:

Odwołujący zauważa, iż kwestionowane postanowienia SIWZ traktują w sposób uprzywilejowany większe podmioty legitymujące się doświadczeniem zdobytym w okresie ostatnich 3 lat poprzedzających termin składania ofert powodując, iż podmioty posiadające doświadczenie wymagane do realizacji Zamówienia, gwarantujące należyte wykonanie Zamówienia, lecz zdobyte w okresie wykraczającym poza ww. ramy czasowe, nie mogą wziąć udziału w postępowaniu. Ustalone w powyższym zakresie kryteria oceny są nadmierne i nieuzasadnione potrzebą zapewnienia realizacji zamówienia przez doświadczoną kadrę. Odwołujący podnosi, iż przedział czasu, w ramach którego uzyskano doświadczenie nie stanowi miernika wiedzy, doświadczenia i nie daje rękojmi ani gwarancji należytego wykonania Zamówienia, nie wpływa na jakość wykonania usług.

Jak wyjaśniono w wyroku KIO z dnia 30 lipca 2018 r., KIO 1380/18: Na gruncie określania warunków udziału w postępowaniu oraz ich adekwatności do przedmiotu zamówienia pojawia się ryzyko zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie, co ma bezpośrednie przełożenie na zachowanie zasady konkurencji. Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy, w ocenie Izby, uznać za dopuszczalne tylko w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest obiektywną i uzasadnioną dbałością o prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania.

### 2. Dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej litera g pkt 4 OPZ oraz art. 7) ust. 4 § 2 Wzoru Umowy

Prosimy o wykreślenie obowiązku koordynacji prac wykonawców i dostawców związanych z inwestycją z zakresu obowiązków Inwestora Zastępczego. Koordynacja prac będzie w zakresie Generalnego Wykonawcy, Inwestor Zastępczy będzie te monitorował, nadzorował i raportował postęp Robót.

3. Dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej litera o. pkt 4 OPZ oraz art. 7) ust. 4 § 2 Wzoru Umowy

Prosimy o zmianę zakresu obowiązków Inwestora Zastępczego na „koordynację prac związanych z modelowaniem BIM na etapie realizacji Inwestycji”.

4. Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa posiadana przez Zamawiającego jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

5. Prosimy o podanie informacji czy inwestycja (roboty budowlane) będzie prowadzona w oparciu o wynagrodzenie ryczałtowe?

6. Dotyczy art. 4 § 23 Wzoru Umowy. Prosimy o zmianę treści na poniższą:

„Spory wynikłe na tle realizacji niniejszej umowy Strony będą starały się rozstrzygnąć przede wszystkim polubownie, a w przypadku braku porozumienia spory będzie rozstrzygał Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.”

7. Dotyczy spotkań / rad budowy:

Czy w związku ze stanem epidemii Zamawiający dopuszcza organizowanie narad poprzez video konferencje (np. Zoom, Teams). Zwracamy uwagę, że w przypadku organizowania bezpośrednich spotkań rośnie ryzyko zarażenia COVID-19, co może mieć bezpośrednio (negatywny) wpływ na realizację całego projektu, np. konieczność kwarantanny zespołu Wykonawcy Robót, Zamawiającego, Projektanta i Inżyniera.

### **Zestaw 3**

Czy zorganizowanie zaplecza budowy, w tym przestrzeni biurowej dla potrzeb Inwestora Zastępczego, jak również sali konferencyjnej do przeprowadzania cotygodniowych spotkań koordynacyjnych (zgodnie z § 3 pkt 19), 20) Wzoru Umowy) spoczywa po stronie Generalnego Wykonawcy czy też Inwestor Zastępczy powinien uwzględnić koszty zaplecza w swojej ofercie ?

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, udziela odpowiedzi:

### **Zestaw 1**

Zamawiający, udzielając odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, na podstawie art. 38 ust. 4 zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”) w następującym zakresie:

art. 10 ust. 2 pkt 2-5 SIWZ otrzymuje nowe, poniższe brzmienie:

#### **2) Doświadczenie kierownika /K/**

Wskazane przez Wykonawcę w Formularzu oferty doświadczenie (zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu w pełnieniu funkcji

kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu przy realizacji Zadania o określonej wartości (co najmniej 20.000.000,00 zł brutto), mającego minimum 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu przy realizacji co najmniej jednego Zadania. („Zadanie” zostało zdefiniowane w art. 4 § 2 ust. 2 pkt 3 lit A)

Oferta o największym doświadczeniu kierownika Ko = 100 pkt

Pozostałe oferty - liczba punktów wyliczona według wzoru:

$$K_i = \frac{\text{liczba punktów za doświadczenie kierownika oferty badanej}}{\text{największa liczba punktów za doświadczenie kierownika spośród nieodrzuconych ofert}} \times 100 \text{ pkt}$$

Doświadczenie kierownika badanej oferty będzie obliczone w następujący sposób.

$$\sum_{n=1}^5 (X_{in} * Y_{in})$$

gdzie:

n – poszczególne przedziały wartości Zadań z tabeli A

X<sub>in</sub> - liczba punktów za liczbę udokumentowanych Zadań, przy realizacji których wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła funkcję kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu.

W przypadku, gdy w ofercie Wykonawca wykaże po 4 ww. Zadania (w poszczególnych przedziałach wartości Zadań) lub więcej do oceny ofert zostaną przyjęte po 4 Zadania w każdym przedziale wartości Zadań podanych w tabeli A. Przykładowo za każde wykazane Zadanie (lecz nie więcej niż 4) o wartości w przedziale 20.000.000,00 zł – 25.000.000,00 zł, przy realizacji którego wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła funkcję kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu oferta otrzyma 1 punkt. **W przypadku podania większej niż 4 liczby Zadań w poszczególnych przedziałach wartości Zadań, zostaną one automatycznie zaliczone na poczet zadań wymienionych w niższych przedziałach wartości Zadań.**

Y<sub>in</sub>- liczba punktów za wartość zadań inwestycyjnych, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela A

| Wartość Zadań Brutto (zł)   | Y (pkt) |
|-----------------------------|---------|
| 1                           | 2       |
| 20.000.000,00-25.000.000,00 | 1       |
| 25.000.001,00-40.000.000,00 | 4       |
| Powyżej 40.000.000,00       | 8       |

Zaproponowana przez Wykonawcę osoba – kierownik zespołu lub menedżer/kierownik projektu musi spełniać wymagania określone w SIWZ.

Minimalne doświadczenie kierownika – doświadczenie (zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) jako kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu przy realizacji jednego Zadania o wartości 20.000.000,00 zł brutto – pod rygorem odrzucenia oferty.

$$K_i = \sum_{n=1}^5 (X_{in} * Y_{in})$$

*Przykład:* Zostały złożone dwie oferty. Wykonawca wykazał osobę - kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu posiadającego doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika zespołu lub menedżera/kierownika projektu przy realizacji Zadań o poniższych wartościach:

I - oferta

5 Zadań po 45.000.000,00 zł i 3 Zadania po 30.000.000,00 zł.

Wykonawca otrzymuje  $4 * 8 \text{ pkt} + 1 * 4 \text{ pkt} + 3 * 4 \text{ pkt} = 32 + 4 + 12 = 48 \text{ pkt}$

II - oferta

3 Zadania po 41.000.000,00 zł i 5 Zadań po 25.000.001,00 zł.

Wykonawca otrzymuje  $3 * 8 \text{ pkt} + 4 * 4 \text{ pkt} + 1 * 1 \text{ pkt} = 24 + 16 + 1 = 41 \text{ pkt}$

**I - oferta – Wykonawca otrzyma za doświadczenie kierownika:**

48

$$K_I = \frac{48}{48} * 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt} \quad 100,00 \text{ pkt} * 16 \% = 16 \text{ pkt za doświadczenie kierownika}$$

48

**II - oferta – Wykonawca otrzyma za doświadczenie kierownika:**

41

$$K_{II} = \frac{41}{48} * 100 \text{ pkt} = 85,42 \text{ pkt} \quad 85,42 \text{ pkt} * 16 \% = 13,67 \text{ pkt za doświadczenie}$$

48

kierownika

### 3) Doświadczenie inspektora nadzoru robót budowlanych /B/

Wskazane przez Wykonawcę w Formularzu oferty doświadczenie (zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) inspektora nadzoru robót budowlanych w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownik robót budowlanych w wykonawstwie i/lub w nadzorze robót budowlanych przy realizacji Zadania o określonej wartości (co najmniej 10.000.000,00 zł brutto). „Zadanie” zostało zdefiniowane w art. 4 § 2 ust. 2 pkt 3 lit A.

Oferta o największym doświadczeniu inspektora nadzoru RB

Bo = 100 pkt

Pozostałe oferty - liczba punktów wyliczona według wzoru:

$$B_i = \frac{\text{liczba punktów za doświadczenie inspektora nadzoru RB oferty badanej}}{\text{największa liczba punktów za doświadczenie inspektora nadzoru RB spośród nieodrzuconych ofert}} \times 100 \text{ pkt}$$

Doświadczenie inspektora nadzoru robót budowlanych badanej oferty będzie obliczone w następujący sposób.

$$\sum_{n=1}^5 (X_{in} * Y_{in})$$

gdzie:

n – poszczególne przedziały wartości Zadań z tabeli B

$X_{in}$  - liczba punktów za liczbę udokumentowanych Zadań, przy realizacji których wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła w wykonawstwie funkcję kierownika budowy/kierownika robót budowlanych i/lub nadzorce robót budowlanych

W przypadku, gdy w ofercie Wykonawca wykaże po 4 ww. Zadania (w poszczególnych przedziałach wartości Zadań) lub więcej do oceny ofert zostaną przyjęte po 4 Zadania w każdym przedziale wartości Zadań podanych w tabeli B. Przykładowo za każde wykazane Zadanie (lecz nie więcej niż 4) o wartości **w przedziale 10.000.000,00 zł – 15.000.000,00 zł**, przy realizacji którego wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła funkcję kierownika budowy/kierownika robót i/lub nadzorce robót budowlanych oferta otrzyma 1 punkt. **W przypadku podania większej niż 4 liczby Zadań w poszczególnych przedziałach wartości Zadań, zostaną one automatycznie zaliczone na poczet zadań wymienionych w niższych przedziałach wartości Zadań.**

$Y_{in}$ - liczba punktów za wartość zadań inwestycyjnych, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela B

| Wartość Zadań Brutto (zł)   | Y (pkt) |
|-----------------------------|---------|
| 1                           | 2       |
| 10.000.000,00-15.000.000,00 | 1       |
| 15.000.001,00-30.000.000,00 | 4       |
| Powyżej 30.000.000,00       | 8       |

Zaproponowana przez Wykonawcę osoba – inspektor nadzoru robót budowlanych musi spełniać wymagania określone w SIWZ.

Minimalne doświadczenie inspektora nadzoru robót budowlanych – doświadczenie

(zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) jako kierownika budowy/kierownika robót i/lub nadzorze robót budowlanych przy realizacji jednego Zadania o wartości brutto nie niższej niż 10.000.000,00 zł – pod rygorem odrzucenia oferty.

4) **Doświadczenie inspektora nadzoru robót sanitarnych /S/**

Wskazane przez Wykonawcę w Formularzu oferty doświadczenie (zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) inspektora nadzoru robót sanitarnych w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownika robót sanitarnych w wykonawstwie i/lub w nadzorze robót sanitarnych przy realizacji Zadania o określonej wartości (co najmniej 10.000.000,00 zł brutto). „Zadanie” zostało zdefiniowane w art. 4 § 2 ust. 2 pkt 3 lit A.

Oferta o największym doświadczeniu inspektora nadzoru RS  $S_o = 100$  pkt

Pozostałe oferty - liczba punktów wyliczona według wzoru:

$$S_i = \frac{\text{liczba punktów za doświadczenie inspektora nadzoru RS oferty badanej}}{\text{największa liczba punktów za doświadczenie inspektora nadzoru RS spośród nieodrzuconych ofert}} \times 100 \text{ pkt}$$

Doświadczenie inspektora nadzoru robót sanitarnych badanej oferty będzie obliczone w następujący sposób.

$$\sum_{n=1}^5 (X_{in} * Y_{in})$$

gdzie:

n – poszczególne przedziały wartości Zadań z tabeli C

$X_{in}$  - liczba punktów za liczbę udokumentowanych Zadań, przy realizacji których wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła w wykonawstwie funkcję kierownika budowy/kierownika robót sanitarnych i/lub nadzorze robót sanitarnych

W przypadku, gdy w ofercie Wykonawca wykaże po 4 ww. Zadania (w poszczególnych przedziałach wartości Zadań) lub więcej do oceny ofert zostaną przyjęte po 4 Zadania w każdym przedziale wartości Zadań podanych w tabeli C. Przykładowo za każde wykazane Zadanie (lecz nie więcej niż 4) o wartości w przedziale 10.000.000,00 zł – 15.000.000,00 zł, przy realizacji którego wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła funkcję kierownika budowy/kierownika robót i/lub w nadzorze robót sanitarnych oferta otrzyma 1 punkt. **W przypadku podania większej niż 4 liczby Zadań w poszczególnych przedziałach wartości Zadań, zostaną one automatycznie zaliczone na poczet zadań wymienionych w niższych przedziałach wartości Zadań.**

$Y_{in}$ - liczba punktów za wartość zadań inwestycyjnych, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela C

| Wartość Zadań Brutto (zł)   | Y (pkt) |
|-----------------------------|---------|
| 1                           | 2       |
| 10.000.000,00-15.000.000,00 | 1       |
| 15.000.001,00-30.000.000,00 | 4       |
| Powyżej 30.000.000,00       | 8       |

Zaproponowana przez Wykonawcę osoba – inspektor nadzoru robót sanitarnych musi spełniać wymagania określone w SIWZ.

Minimalne doświadczenie inspektora nadzoru robót sanitarnych – doświadczenie (zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) jako kierownika budowy/kierownika robót i/lub nadzorce robót sanitarnych przy realizacji jednego Zadania o wartości brutto nie niższej niż 10.000.000,00 zł – **pod rygorem odrzucenia oferty.**

**5) Doświadczenie inspektora nadzoru robót elektrycznych i elektroenergetycznych /E/**

Wskazane przez Wykonawcę w Formularzu oferty doświadczenie (zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) inspektora nadzoru robót elektrycznych i elektroenergetycznych w pełnieniu funkcji kierownika budowy/kierownik robót elektrycznych i elektroenergetycznych w wykonawstwie i/lub w nadzorze robót elektrycznych i elektroenergetycznych przy realizacji przy realizacji Zadania o określonej wartości (co najmniej 10.000.000,00 PLN brutto). „Zadanie” zostało zdefiniowane w art. 4 § 2 ust. 2 pkt 3 lit A

Oferta o największym doświadczeniu inspektora nadzoru RE  $R_0 = 100$  pkt

Pozostałe oferty - liczba punktów wyliczona według wzoru:

$$E_i = \frac{\text{liczba punktów za doświadczenie inspektora nadzoru RE oferty badanej}}{\text{największa liczba punktów za doświadczenie inspektora nadzoru RE spośród nieodrzuconych ofert}} \times 100 \text{ pkt}$$

Doświadczenie inspektora nadzoru robót elektrycznych i elektroenergetycznych badanej oferty będzie obliczone w następujący sposób.

$$\sum_{n=1}^5 (X_{in} * Y_{in})$$



gdzie:

n – poszczególne przedziały wartości Zadań z tabeli D

$X_{in}$  - liczba punktów za liczbę udokumentowanych Zadań, przy realizacji których wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła w wykonawstwie funkcję kierownika budowy/kierownika robót i/lub nadzorze robót elektrycznych i elektroenergetycznych

W przypadku, gdy w ofercie Wykonawca wykaże po 4 ww. Zadania (w poszczególnych przedziałach wartości Zadań) lub więcej do oceny ofert zostaną przyjęte po 4 Zadania w każdym przedziale wartości Zadań podanych w tabeli D. Przykładowo za każde wykazane Zadanie (lecz nie więcej niż 4) o wartości **w przedziale 10.000.000,00 zł – 15.000.000,00 zł**, przy realizacji którego wykazana przez Wykonawcę osoba pełniła funkcję kierownika budowy/kierownika robót i/lub nadzorze robót elektrycznych i elektroenergetycznych oferta otrzyma 1 punkt. **W przypadku podania większej niż 4 liczby Zadań w poszczególnych przedziałach wartości Zadań, zostaną one automatycznie zaliczone na poczet zadań wymienionych w niższych przedziałach wartości Zadań.**

$Y_{in}$ - liczba punktów za wartość zadań inwestycyjnych, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela D

| Wartość Zadań Brutto (zł)   | Y (pkt) |
|-----------------------------|---------|
| 1                           | 2       |
| 10.000.000,00-15.000.000,00 | 1       |
| 15.000.001,00-30.000.000,00 | 4       |
| Powyżej 30.000.000,00       | 8       |

Zaproponowana przez Wykonawcę osoba – inspektor nadzoru robót elektrycznych i elektroenergetycznych musi spełniać wymagania określone w SIWZ.

Minimalne doświadczenie inspektora nadzoru robót elektrycznych i elektroenergetycznych – doświadczenie (zaproponowanej przez Wykonawcę osoby) jako kierownika budowy/kierownika robót i/lub nadzorze robót elektrycznych i elektroenergetycznych przy realizacji jednego Zadania o wartości brutto nie niższej niż 10.000.000,00 zł – **pod rygorem odrzucenia oferty.**

## Zestaw 2

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie, w odrębnym piśmie.

## Zestaw 3

Zamawiający informuje, że biuro Inwestora Zastępczego (wraz z wyposażeniem meblowym) będzie wchodziło w skład zaplecza, które zorganizuje Generalny Wykonawca. Koszty eksploatacji całego

zaplecza ponosi Generalny Wykonawca. Zamawiający potwierdza, że pomieszczenie do narad koordynacyjnych zostanie udostępnione przez Generalnego Wykonawcę na jego zapleczu.

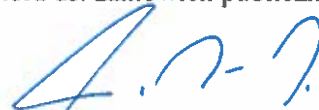
Zamawiający informuje, iż zmienia termin składania i otwarcia ofert:

**Składanie ofert z dnia 15.09.2020 r. godz. 10.00 na dzień 21.09.2020 r. godz. 10.00**

**Otwarcie ofert z dnia 15.09.2020 r. godz. 11.00 na dzień 21.09.2020 r. godz. 11.00**

*W imieniu Zamawiającego*

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych



mgr Kazimierz Dukaczewski