



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Warszawa, dnia 04.09.2020 r.

DZP-361-697-52/2020/

Wykonawcy pobierający SIWZ

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr DZP-361-52/2020 na: Świadczenie usług inwestora zastępczego dla obiektu realizowanego w ramach inwestycji pn. „Budowa domu studenckiego na Kampusie Służewiec” objętej programem wieloletnim pn. „Uniwersytet Warszawski 2016-2025”

Dnia 28.08.2020 r. Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zestaw 2

1. Dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej pkt 2.2 § 2 SIWZ

Wydłużenie okresu z trzech do pięciu lat doświadczenia w wykonaniu usług polegających na pełnieniu nadzoru budowlanego inwestorskiego zgodnie z pkt 2.2 § 2 SIWZ.

Uzasadnienie:

Odwołujący zauważa, iż kwestionowane postanowienia SIWZ traktują w sposób uprzywilejowany większe podmioty legitymujące się doświadczeniem zdobytym w okresie ostatnich 3 lat poprzedzających termin składania ofert powodując, iż podmioty posiadające doświadczenie wymagane do realizacji Zamówienia, gwarantujące należyte wykonanie Zamówienia, lecz zdobyte w okresie wykraczającym poza ww. ramy czasowe, nie mogą wziąć udziału w postępowaniu. Ustalone w powyższym zakresie kryteria oceny są nadmierne i nieuzasadnione potrzebą zapewnienia realizacji zamówienia przez doświadczoną kadrę. Odwołujący podnosi, iż przedział czasu, w ramach którego uzyskano doświadczenie nie stanowi miernika wiedzy, doświadczenia i nie daje rękojmi ani gwarancji należytego wykonania Zamówienia, nie wpływa na jakość wykonania usług.

Jak wyjaśniono w wyroku KIO z dnia 30 lipca 2018 r., KIO 1380/18: Na gruncie określania warunków udziału w postępowaniu oraz ich adekwatności do przedmiotu zamówienia pojawia się ryzyko

zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie, co ma bezpośrednie przełożenie na zachowanie zasady konkurencji. Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy, w ocenie Izby, uznać za dopuszczalne tylko w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest obiektywną i uzasadnioną dbałością o prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania.

2. Dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej litera g pkt 4 OPZ oraz art. 7) ust. 4 § 2 Wzoru Umowy

Prosimy o wykreślenie obowiązku koordynacji prac wykonawców i dostawców związanych z inwestycją z zakresu obowiązków Inwestora Zastępczego. Koordynacja prac będzie w zakresie Generalnego Wykonawcy, Inwestor Zastępczy będzie te monitorował, nadzorował i raportował postęp Robót.

3. Dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej litera o. pkt 4 OPZ oraz art. 7) ust. 4 § 2 Wzoru Umowy

Prosimy o zmianę zakresu obowiązków Inwestora Zastępczego na „koordynację prac związanych z modelowaniem BIM na etapie realizacji Inwestycji”.

4. Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa posiadana przez Zamawiającego jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

5. Prosimy o podanie informacji czy inwestycja (roboty budowlane) będzie prowadzona w oparciu o wynagrodzenie ryczałtowe?

6. Dotyczy art. 4 § 23 Wzoru Umowy. Prosimy o zmianę treści na poniższą:

„Spory wynikłe na tle realizacji niniejszej umowy Strony będą starały się rozstrzygnąć przede wszystkim polubownie, a w przypadku braku porozumienia spory będzie rozstrzygał Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.”

7. Dotyczy spotkań / rad budowy:

Czy w związku ze stanem epidemii Zamawiający dopuszcza organizowanie narad poprzez video konferencje (np. Zoom, Teams). Zwracamy uwagę, że w przypadku organizowania bezpośrednich spotkań rośnie ryzyko zarażenia COVID-19, co może mieć bezpośrednio (negatywny) wpływ na realizację całego projektu, np. konieczność kwarantanny zespołu Wykonawcy Robót, Zamawiającego, Projektanta i Inżyniera.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” oraz nawiązując do pisma nr DZP-361-675-52/2020 z dnia 02.09.2020 r., udziela odpowiedzi:

Zestaw 2

Ad. 1

Zamawiający informuje, że postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Ad. 2

Zamawiający informuje, że postanowienia OPZ i wzoru umowy pozostają bez zmian.

Ad. 3

Zamawiający informuje, że przychyła się do propozycji i zmienia OPZ pkt 4 lit. o, który otrzymuje następujące brzmienie: „koordynację prac związanych z modelowaniem BIM na etapie realizacji Inwestycji”.

Ad. 4

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami zawartej w dniu 12 września 2019 roku umowy z Projektantem, Projektant jest zobowiązany do wykonania Dokumentacji spełniającej wymogi prawa polskiego, w szczególności Prawa budowlanego i aktów wykonawczych do niego, Ustawy jak też obowiązujących WT.

Ad. 5

Umowa na roboty budowlane będzie realizowana w oparciu o wynagrodzenie ryczałtowe.

Ad. 6

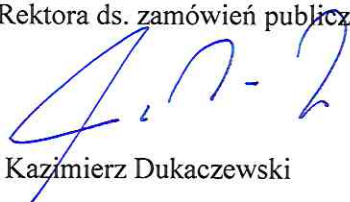
Zamawiający pozostawia postanowienie wzoru umowy bez zmian.

Ad. 7

Zamawiający dopuszcza organizowanie narad poprzez video konferencje.

W imieniu Zamawiającego

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych


mgr Kazimierz Dukaczewski