



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

DZP-361-84/2020

Warszawa, 03.11:2020 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr DZP-361-84/2020 pn. „Remont zespołów sanitarnych w pionie lewym – męskim od piwnicy do 2 piętra w budynku dawnego Centrum Informatycznego Uniwersytetu Warszawskiego na terenie kampusu centralnego przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28 w Warszawie”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 93. ust 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. zwanej dalej ustawą, informuje o unieważnieniu ww. postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wszczął w dniu 28.10.2020 r. przedmiotowe postępowanie. W dniu 06.10.2020 r., w odpowiedzi na pytanie od wykonawcy, Zamawiający dokonał zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie korekty nazwy przedmiotu zamówienia w pkt. 1 formularza oferty.

W dalszym toku postępowania, Zamawiający pismem z dnia 13.10.2020 r. wezwał Wykonawcę Posejdon Instalatorstwo Sanitarно-Gazowe Marek Pszczoła do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny i przedstawienia szczegółowej kalkulacji ceny z rozbiciem na poszczególne elementy robót wskazanych w ww. piśmie oraz określonych w Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ). W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca poinformował, że część robót, do których wyjaśnienia cen został wezwany nie jest przedmiotem postępowania, ponieważ roboty te nie znalazły się w SIWZ oraz nie są opisane w przedmiarach robót. Roboty te, to m.in. prace związane z wykonaniem nowej instalacji ppoż. i pompowni, wymianą poziomów zimnej wody, ciepłej wody i cyrkulacji, wykonaniem projektu



UNIwersYTET WARszAWSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

instalacji siły dla zasilania zestawu pomp instalacji hydrantowej oraz projektów instalacji takich jak oświetlenie, gniazda wtyczkowe remontowe oraz instalacja wyrównania potencjałów.

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w związku z niezgodnością oferty z SIWZ, w szczególności z Opisem przedmiotu zamówienia, w którym ww. roboty Zamawiający zapisał. Przedmiary robót, jak Zamawiający wyjaśnił w uzasadnieniu, mają charakter przykładowy.

W trakcie dalszego badania zgodności ofert z SIWZ i dokumentacją postępowania, Zamawiający stwierdził rozbieżność zapisów w przedmiarach robót, SIWZ a OPZ w odniesieniu do ww. zestawu robót. Rozbieżność polega na tym, że prace te, obok innych robót, znalazły się, co prawda, w OPZ, jednakże w odniesieniu do tego postępowania nie przewidziane do wykonania i przez to nie oddają rzeczywistych potrzeb Zamawiającego. W konsekwencji, w danym stanie sprawy należy stwierdzić, że wymagania te zostały wskazane błędnie w odniesieniu do rzeczywistego stanu i zapotrzebowania, a tym samym nie oddawały rzeczywistych potrzeb i możliwości Zamawiającego. Powyższa rozbieżność powoduje, że Zamawiający nie może dokonać oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

Powyższa wada postępowania została ujawniona po dokonaniu czynności niepowtarzalnych, tj. po czynności otwarcia ofert, skutkując niemożnością jej usunięcia na tym etapie postępowania. W tym stanie rzeczy kontynuowanie przez Zamawiającego, obciążonego wadą postępowania, łączyłoby się z naruszeniem podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonych w przepisach ustawy. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiłoby poważne naruszenie przepisów ustawy i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie, czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego, co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych. Zawarta w wyniku przeprowadzenia niniejszej procedury umowa jako niezgodna z prawem byłaby obciążona wadą nieważności (art. 14 ustawy Pzp w związku z art. 58 § 1 KC). Powyższe znajduje potwierdzenie w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO 912/15 z dnia 18 maja 2015 r., w którym orzeczono, że: „1. Art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. przewiduje unieważnienie postępowania, jeżeli jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia



UNIwersYTET WARSAWSKI


Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

publicznego. Pomiedzy wadą a niemożnością zawarcia ważnej umowy musi istnieć normalny związek przyczynowy. Wadą w rozumieniu tego przepisu jest nieusuwalna wada postępowania o udzielenie zamówienia, która wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność *ab initio*, a tym samym prawną bezskuteczność. Podstawy do unieważnienia ewentualnej przyszłej umowy zostały określone w art. 146 ust. 1 i 6 p.z.p., i to właśnie te przepisy muszą stanowić podstawę oceny pod kątem wypełniania przesłanki ustawowej wskazującej na konieczność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o tzw. "wadę postępowania" (art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p.)".

Uwzględniając powyższe okoliczności powodujące, iż stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione.

Jednocześnie informujemy, iż w najbliższym czasie Zamawiający ogłosi powtórnie postępowanie przetargowe w odniesieniu do przedmiotowego zamówienia.

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych


mgr Kazimierz Dukaczewski