

Warszawa, 12. 04. 2019r.

Zamawiający:

Uniwersytet Warszawski  
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego  
ul. Pasteura 5, 02-093 Warszawa  
fax (0 22) 55 32 597

**Do wszystkich zainteresowanych**

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
(W CZĘŚCI 14)**

W oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Sukcesywne dostawy odczynników i drobnych akcesoriów laboratoryjnych”, o numerze: WF-37-01/19, zostało unieważnione w części 14.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy – w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH**

Działając w oparciu o art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Zamawiający odrzucił:

1. Ofertę złożoną przez Wykonawcę Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.

Uzasadnienie: W dniu 02.04.2019 r. Zamawiający skierował do ww. Wykonawcy wezwanie do wyjaśnienia następujących niejasności, dotyczących wskazanych w ofercie numerów katalogowych:

1. W pozycji 1, dotyczącej rękawiczek bezpudrowych (w rozmiarze XS), Wykonawca zaoferował rękawiczki produkcji firmy ABENA o numerze katalogowym 4386. Zgodnie z katalogiem firmy ABENA, dostępnym na jej stronie internetowej, pod tym numerem skatalogowano lateksowe rękawiczki pudrowe o rozmiarze L.
2. W pozycji 1, dotyczącej rękawiczek bezpudrowych (w rozmiarze XL), Wykonawca zaoferował rękawiczki produkcji firmy ABENA o numerze katalogowym 4390. Zgodnie z katalogiem firmy ABENA, dostępnym na jej stronie internetowej, pod tym numerem skatalogowano rękawiczki winylowe, przezroczyste, pudrowe o rozmiarze S.
3. W pozycji 2, dotyczącej rękawiczek pudrowych (w rozmiarze M i L) Wykonawca zaoferował rękawiczki produkcji firmy ABENA o następujących numerach katalogowych: 290473, 290474. Jednocześnie oznaczyli Państwo tymi samymi numerami katalogowym rękawiczki bezpudrowe rozmiaru M i L, wskazane w pozycji 1. Zgodnie z katalogiem firmy ABENA, dostępnym na jej stronie internetowej, pod tymi numerami skatalogowano bezpudrowe rękawiczki nitylowe.

W odpowiedzi Wykonawca złożył wyjaśnienia o następującej treści:

„1. Nastąpiła omyłka pisarska – właściwy nr to 8817

2. Nastąpiła pomyłka pisarska – właściwy nr to 290475

3. Nastąpiła pomyłka pisarska – właściwy nr to dla rozmiaru M 07252 Producent Industrial Starter a dla rozmiaru L 07252 Producent Industrial Starter.”

Zgodnie z ustaloną linią orzecniczą, potwierdzoną Wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku (wyrok SO w Gdańsku z dnia 27 czerwca 2008 r., sygn. akt XII Ga 206/08) oczywista pomyłka pisarska oznacza niezamierzone



przekreślenie, opuszczenie wyrazu, błąd logiczny, pisarski lub mający postać innej niedokładności przypadkowej, możliwej do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. Istotne jest przy tym, żeby w wyniku poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej nie zmieniła się treść oferty rozumianej jako treść oświadczenia woli wykonawcy.

Wykonawca w toku wyjaśnień uzupełnił ofertę o parametry wcześniej w niej nie występujące. W treści wyjaśnień wskazał numery katalogowe zupełnie niekompatybilne z podanymi wcześniej w ofercie, a w przypadku rękawiczek pudrowych (poz. 2 - w rozmiarze M i L) zaproponował rękawiczki wyprodukowane przez innego producenta, niż wskazano oryginalnie w ofercie.

Tym samym złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie potwierdzają, że ziszczyły się wymienione wyżej przesłanki, lecz w widoczny sposób prowadzą do istotnej zmiany treści oferty.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

2. Ofertę złożoną przez Wykonawcę Idalia Ireneusz Wołak Sp. j., ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom

Uzasadnienie: W dniu 02.04.2019 r. Zamawiający skierował do ww. Wykonawcy wezwanie do wyjaśnienia braku numerów katalogowych dla rękawiczek pudrowych, zaoferowanych w pozycji 2 tabeli cenowej (rozmiar M i L). Zamawiający podkreślił w treści wezwania, że zgodnie z art. 5 ust 2 SIWZ, w przypadku niepodania przez Wykonawcę nazwy producenta i numerów katalogowych, oferta, jako nieodpowiadająca treści SIWZ, zostanie odrzucona.

Termin na złożenie wyjaśnień upłynął w dniu 08.04.2019 r. W tym terminie Wykonawca nie przekazał do Zamawiającego żadnych wyjaśnień.

Nieudzielenie przez Wykonawcę wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty powoduje, że Zamawiający jest zobowiązany podjąć decyzję na podstawie wiedzy, jaką dysponuje bez wyjaśnień wykonawcy. Tym samym Zamawiający był zobowiązany by podjąć decyzję o odrzuceniu oferty ww. Wykonawcy.

Z poważaniem,



PP... CAN  
de 5... UW  
prof. dr... Sabiniński

