

Warszawa, 25.04.2019 r.

Zamawiający:

Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Pasteura 5, 02-093 Warszawa
fax (0 22) 55 32 597

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (W CZĘŚCI 6)

W oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego”, o numerze: WF-37-03/19, zostało unieważnione w części 6.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH W CZĘŚCI 6

Działając w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę Parser Sp. z o.o., 01-181 Warszawa, ul. Szlenkierów 1 lok. 33 – oferta jest niezgodna z ustawą w następującym zakresie:

Przedmiotowe postępowanie, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy jest prowadzone w formie pisemnej. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy, ofertę, pod rygorem nieważności, sporządza się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Ww. Wykonawca złożył w przedmiotowym postępowaniu ofertę w formie pliku PDF, który nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Plik PDF obejmował następujące dokumenty: wypełniony formularz ofertowy, Jednolity Europejski Dokument Zamówienia, dowód wpłaty wadium oraz wydruki potwierdzające wydajność obliczeniową zaoferowanego sprzętu. Brak podpisu dotyczy wszystkich wymienionych dokumentów.

Zamawiający dokonał badania formy złożonej oferty za pomocą następujących programów: proCertum SmartSign i Szafir oraz serwisu internetowego: <https://weryfikacjapodpisu.pl/> Badanie jednoznacznie potwierdziło, że oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W przedmiotowym stanie faktycznym Zamawiający był zobowiązany uznać, że zawarte w formularzu ofertowym informacje, obejmujące elementy przedmiotowo istotne, odnoszące się do przedmiotu przyszłego zobowiązania (cenę oferty, nazwę producenta, model/typ oraz parametry techniczne zaoferowanego sprzętu), jak również oświadczenia dotyczące zgody na okres związania ofertą i na zawarcie umowy na zasadach określonych przez Zamawiającego, nie zostały przez Wykonawcę złożone.

Zgodnie z obowiązującą linią orzeczniczą Zamawiający ma bezwzględny obowiązek odrzucenia oferty złożonej bez zachowania formy pisemnej, ponieważ naruszenie przez Wykonawcę wymogu dotyczącego formy oferty powoduje jej nieważność (wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 stycznia 2019 r. KIO 2658/18, z dnia 25 lutego 2019 r. KIO 221/19, z dnia 13 lutego 2019 r. KIO 169/19).

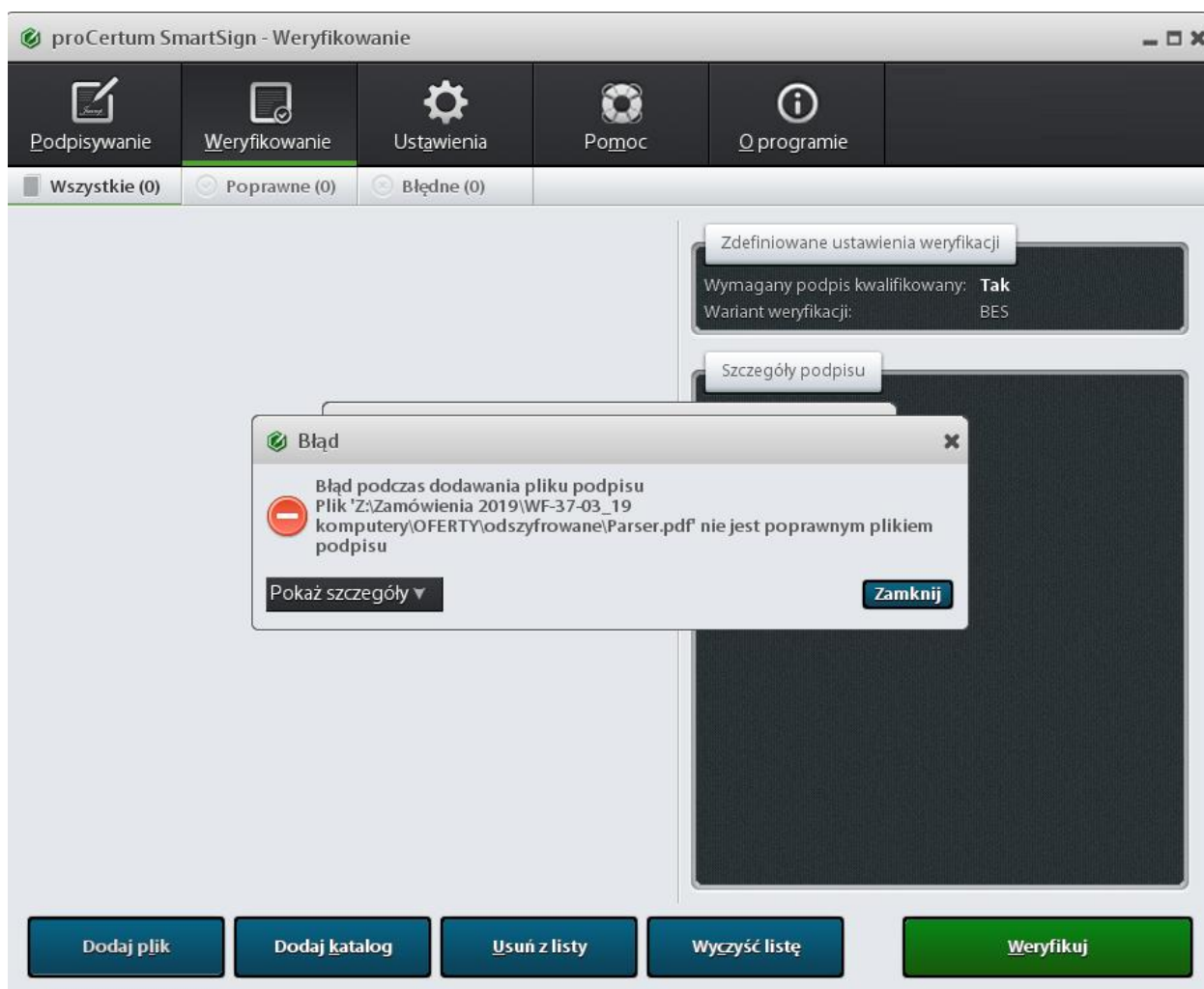
W oparciu o powyższe Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

Z poważaniem,

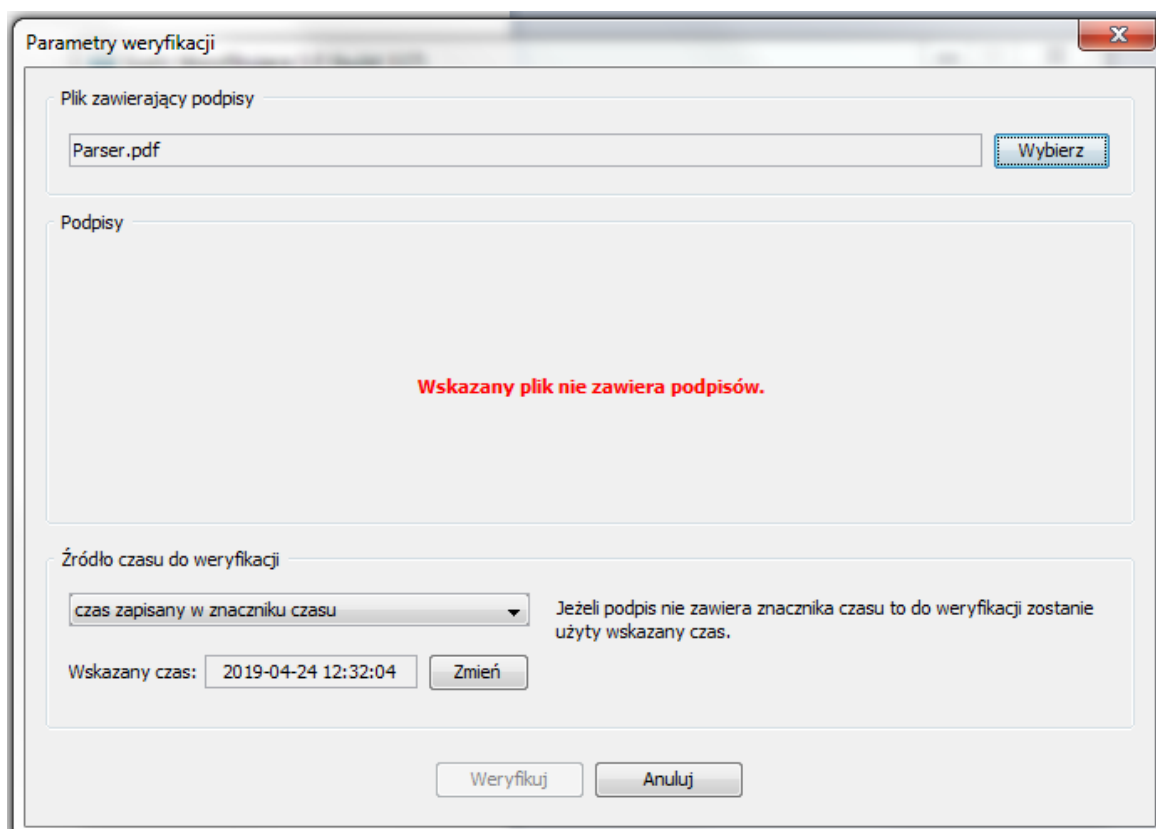
Prodziekan Wydziału Fizyki UW
ds. finansowych
prof. dr hab. Adam Babiński

Załączniki:

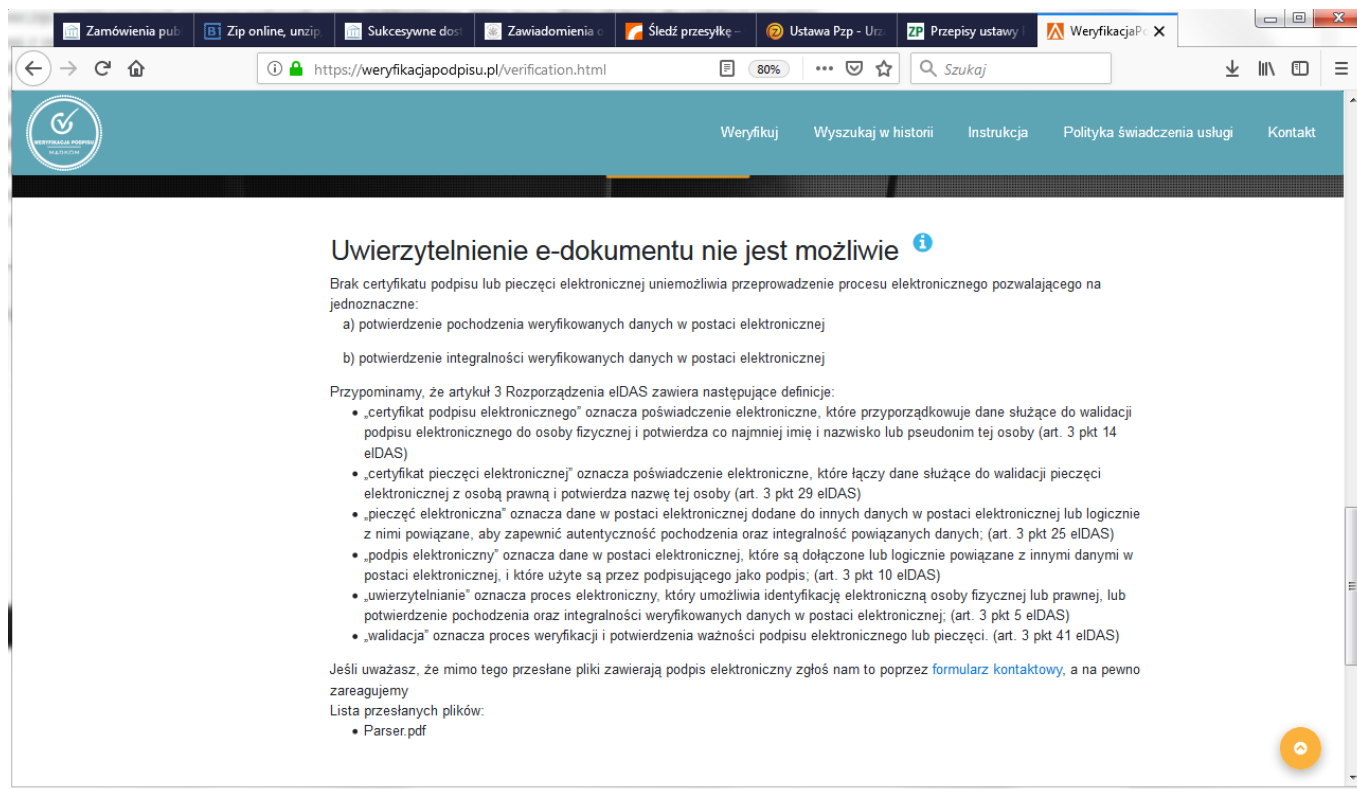
1. Zrzut ekranu, potwierdzający wynik badania oferty za pomocą programu proCertum SmartSign



2. Zrzut ekranu, potwierdzający wynik badania oferty za pomocą programu Szafir



3. Zrzut ekranu, potwierdzający wynik badania oferty za pomocą serwisu internetowego:
<https://weryfikacjapodpisu.pl/>



The screenshot shows a web browser window with the URL <https://weryfikacjapodpisu.pl/verification.html>. The page title is "Wierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe" (E-document verification is not possible). The main content explains that without a certificate or electronic seal, the verification process cannot be completed. It lists two reasons: a) lack of proof of origin and b) lack of proof of integrity of the data. The page also includes a reminder of the eIDAS Regulation definitions for electronic signatures and seals, and provides a contact form link. A list of uploaded files shows "Parser.pdf".

Wierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe i

Brak certyfikatu podpisu lub pieczęci elektronicznej uniemożliwia przeprowadzenie procesu elektronicznego pozwalającego na jednoznaczne:

- potwierdzenie pochodzenia weryfikowanych danych w postaci elektronicznej
- potwierdzenie integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej

Przypominamy, że artykuł 3 Rozporządzenia eIDAS zawiera następujące definicje:

- „certyfikat podpisu elektronicznego” oznacza poświadczenie elektroniczne, które przyporządkowuje dane służące do walidacji podpisu elektronicznego do osoby fizycznej i potwierdza co najmniej imię i nazwisko lub pseudonim tej osoby (art. 3 pkt 14 eIDAS)
- „certyfikat pieczęci elektronicznej” oznacza poświadczenie elektroniczne, które łączy dane służące do walidacji pieczęci elektronicznej z osobą prawną i potwierdza nazwę tej osoby (art. 3 pkt 29 eIDAS)
- „pieczęć elektroniczna” oznacza dane w postaci elektronicznej dodane do innych danych w postaci elektronicznej lub logicznie z nimi powiązane, aby zapewnić autentyczność pochodzenia oraz integralność powiązanych danych; (art. 3 pkt 25 eIDAS)
- „podpis elektroniczny” oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis; (art. 3 pkt 10 eIDAS)
- „wierzytelnianie” oznacza proces elektroniczny, który umożliwia identyfikację elektroniczną osoby fizycznej lub prawnej, lub potwierdzenie pochodzenia oraz integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej; (art. 3 pkt 5 eIDAS)
- „walidacja” oznacza proces weryfikacji i potwierdzenia ważności podpisu elektronicznego lub pieczęci. (art. 3 pkt 41 eIDAS)

Jeśli uważasz, że mimo tego przesłane pliki zawierają podpis elektroniczny zgłoś nam to poprzez [formularz kontaktowy](#), a na pewno zareagujemy

Lista przesłanych plików:

- Parser.pdf