



Warszawa, dn. 2019.07.25

Uczestnicy postępowania

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CeNT-361-14/2019 na sprzedaż i dostarczenie sprzętu komputerowego do zastosowań naukowych dla Centrum Nowych Technologii UW – postępowanie 3

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach uznał oferty złożone przez następujące firmy:

część I: CORTLAND Sp. z o. o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 4: CORTLAND Sp. z o. o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
4	60,00	20,00	20,00	100,00

część II: CORTLAND Sp. z o. o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło dwóch Wykonawców:

oferta nr 3: MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa

oferta nr 4: CORTLAND Sp. z o. o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	51,69	20,00	20,00	91,69
4	60,00	20,00	20,00	100,00

część IV: CORTLAND Sp. z o. o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło dwóch Wykonawców:

oferta nr 3: MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa

oferta nr 4: CORTLAND Sp. z o. o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

1

Przetarg nieograniczony nr CeNT-361-14/2019





Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	52,29	20,00	20,00	92,29
4	60,00	20,00	20,00	100,00

część V: BCODERS S.A., ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 1: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

oferta nr 2: BCODERS S.A., ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa

oferta nr 3: MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	55,02	20,00	20,00	95,02
2	60,00	20,00	20,00	100,00
3	55,28	20,00	20,00	95,28

Zawarcie umowy

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Unieważnienie postępowania:

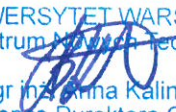
Zamawiający jednocześnie unieważnia postępowanie w części III.

Uzasadnienie faktyczne:

w części III złożono jedną ofertę którą odrzucono.

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

UNIwersytet WarsZawski
Centrum Nowych Technologii

mgr inż. Anna Kalinowska
Zastępca Dyrektora CeNT UW