



UNIwersytet
Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Warszawa, dnia .07.2020r.

DZP-361- 581-38/2020

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr DZP-361-39/2020 pn.: „Zakup usług utrzymania i rozwoju platformy aplikacyjnej stanowiącej podstawę zintegrowanego systemu zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w części 1 oraz w części 2

Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm) zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuje, że w przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w części 1 oraz w części 2, zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w części 1:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy zamawiający unieważnia postępowania, ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczają na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Wartość przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosi 1 831 888,20 PLN brutto. Jedyna oferta która wpłynęła opiewa na 2.736.012,00 PLN brutto. Zamawiający nie może zwiększyć wartości przeznaczonej do wysokości tej oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w części 2:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ jest ono obarczone wadą niemożliwą do usunięcia, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W dokumentacji postępowania brak jest zobowiązania zamawiającego w stosunku do wykonawcy do złożenia Formularza cenowego, który stanowił załącznik nr 2 do Wzoru Umowy. Brak wskazania cen jednostkowych, w szczególności za „pracę zlecane sukcesywnie” powoduje niemożliwość dokonywania rozliczeń pomiędzy zamawiającym oraz wykonawcą. Ceny jednostkowe (za godz. rob.) służyć miały m.in. do wyliczenia ewentualnych kar umownych za niezrealizowany zakres zamówienia. Do realizacji zamierzonych celów konieczne było zatem podanie przez wykonawców ryczałtowych cen jednostkowych przy złożeniu oferty, a więc przedłożenie wraz z ofertą formularza cenowego - określającego te ceny, jako że stanowić miały istotną treść oferty. Brak Formularza cenowego ma charakter zasadniczy, niepodlegający konwalidacji w dopuszczalnych trybach art. 87 ust. 1 lub ust. 2 pkt 3 ustawy [Sygn. akt KIO 437/15]. Zaistniała wada postępowania jest nieusuwalna i skutkuje niemożnością podpisania umowy niepodlegającej unieważnieniu.

W imieniu Zamawiającego

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych


mgr Kazimierz Dukaczewski