



UNIwersytet
Warszawski

Wydział Geologii



ZP/13/09/2021

Warszawa, dnia 10.12.2021r.

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: tryb przetarg nieograniczony Nr ZP/13/09/2021 na: Sukcesywna dostawa specjalistycznych odczynników laboratoryjnych na potrzeby realizowanego projektu SynerGa: „Synergia badań biogeochemicznych, geologicznych i geofizycznych w poszukiwaniu węglowodorów we wglębnych fałdach Karpat fliszowych”.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Potencjalny Wykonawca zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (zwaną dalej SWZ).

Uniwersytet Warszawski działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy oraz 137 ust. 2 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwaną dalej także ustawą, przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami oraz informacjami o zmianach.

Dot. postępowania nr ZP/13/09/2021, rozdział III SWZ –Projektowane postanowienia umowy.

Pytanie 1. (§ 6 ust. 1 pkt 2, 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% ceny netto pojedynczego produktu za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy?

Odpowiedź 1: Pozostaje zapis 0,5% ceny brutto.

Pytanie 2. (§ 6 ust. 1) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 ust. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź 2: Wysokość kary umownej będzie naliczana od wartości brutto.



UNIwersytet
Warszawski

Wydział Geologii



Pytanie 3. (§ 6 ust. 1 pkt. 1) Prosimy o wyjaśnienie podstaw zaproponowanej wysokości kar umownych w przypadku odstąpienia lub rozwiązania umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości netto niezrealizowanej.

Odpowiedź 3: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany, ale zmienia zapis na z 20% na 10% ceny brutto.

Wysokość zaproponowanych kar jest podyktowana interesem zamawiającego – w przypadku odstąpienia od umowy lub jej wcześniejszego rozwiązania z winy wykonawcy zamawiający zmuszony jest ponownie przeprowadzić przetarg, ryzykując przez to dochowaniem terminów realizacji projektu. Ponadto wykonawca nie powinien już na wstępie jeszcze przed zawarciem umowy zakładać problemów z jej realizacją skutkującą odstąpieniem lub wcześniejszym rozwiązaniem. Zamawiający oferuje możliwości zawarcia aneksu w przypadku pojawienia się nieprzewidzianych problemów związanych z realizacją umowy bez szkody/kar dla wykonawcy.

Pytanie 4. (§11) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź 4: Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę.

Pytanie 5. (§ 8 ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź 5: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego zapisu w całości w § 8 ust. 2 pkt 5).

Dodatkowy zapis wprowadzony przez Zamawiającego w § 6 ust. 1 pkt 2, 3: zamieniony wyraz „opóźnienia” na „zwłoki”.

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych
Wydział Geologii UW
Kolale
mgr Lidia Zdanowska