



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dnia

2020 - 11 - 17

WZ.5595.609.1.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2020 r. poz. 961), w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek użyteczności publicznej Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego zlokalizowany przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. Mariana Nocułę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Mariusza Ocipkę, nadesłanej przez Uniwersytet Warszawski przy piśmie z dnia 22 września 2020 r. -

wyrażam zgodę

na zastosowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych, mających na celu zapewnienie niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku użyteczności publicznej - Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego - zlokalizowanego przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie, polegających na:

- 1) Wyposażeniu budynku w instalację wodociagową przeciwpożarową z zaworami 52 w obrębie klatek schodowych K1 i K2 z zapewnioną jednoczesnością pracy jednego zaworu;
- 2) Wyprowadzeniu w elewacji budynku od strony drogi pożarowej przy każdej z klatek schodowych nasad o średnicy $\varnothing 75$, umożliwiających zasilanie ww. instalacji z pojazdów gaśniczych PSP;

w związku z niespełnieniem wymagań przepisów przeciwpożarowych dla dróg pożarowych w zakresie:

1. Odległości bliższej krawędzi drogi pożarowej od budynku wynoszącej od 13,1 m do 18,8 m, przy dopuszczalnej 15 m;
2. Występowania pomiędzy drogą pożarową a budynkiem drzew o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiających bądź utrudniających dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych;

26.11.2020 BT/081/51/587/2020

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu oraz wyłącznie w zakresie objętym „Ekspertyzą...”;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą ...”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38 w Warszawie, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Załącznik: Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Dariusz Stumski
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

- (1.) Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Do wiadomości:

2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a – 2 egz.



**MAZOWIECKI KOMENDANT WÓJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dnia 2020-11-17

WZ.5595.608.1.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256) oraz art. 11 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1123) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 961), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek użyteczności publicznej Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego zlokalizowany przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Mariusza Ocipkę, nadesłanej przez Uniwersytet Warszawski przy piśmie z dnia 22 września 2020 r.,

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku użyteczności publicznej - Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego - zlokalizowanego przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie, polegający na:

- 1) Zastosowaniu w budynku systemu sygnalizacji pożaru – ochrona dróg ewakuacyjnych;
- 2) Zastosowaniu awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu światła co najmniej 2 lx i czasie działania co najmniej 1 godzinę w obrębie wszystkich dróg ewakuacyjnych oraz przy schodach wewnętrznych;
- 3) Zastosowaniu awaryjnego oświetlenia kierunkowego w obrębie wszystkich dróg ewakuacyjnych działającego w trybie „na jasno”;
- 4) Zamknięciu klatki schodowej K2 za pomocą drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 60S;
- 5) Wymianie części drzwi zamykających klatkę schodową K1, a nie posiadających klasy odporności ogniowej EI60, na drzwi przeciwpożarowe o klasie odporności ogniowej EI 60S.

26.11.2020 BT/081/51/588/2020

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6. „Ekspertyzy...”, tj.:

- 1) Braku zachowania minimalnej szerokości spocznika schodów w klatce schodowej K1 za drzwiami występującymi na 1 kondygnacji nadziemnej - miejscowo szerokość spocznika wynosi około 1,12 m, tj. poniżej wymaganej 1,50 m;
- 2) Braku zachowania minimalnej szerokości spocznika schodów w klatce schodowej K3 - miejscowo szerokość spocznika wynosi około 0,73 m - 0,80m, tj. poniżej wymaganej 0,80 m;
- 3) Braku zachowania wymaganej szerokości spoczników i przekroczenia wysokości stopni schodów wewnętrznych zlokalizowanych na kondygnacji podziemnej i kondygnacjach nadziemnych 1 i 6 - brak spoczników bezpośrednio przed drzwiami wejściowymi do pomieszczeń na kondygnacji podziemnej i kondygnacjach nadziemnych 1 i 6 przy wymaganym stosowaniu spoczników o szerokości minimum 0,80 m oraz występowanie na kondygnacji nadziemnej 6 w wejściu na poddasze nieużytkowe stopni o wysokości do 0,65m przy dopuszczalnej 0,20 m;
- 4) Braku zabezpieczenia drewnianych elementów stanowiących pozostałości po szalunkach stropu nad 6 kondygnacją nadziemną (w pustce pomiędzy płytami żelbetowymi przekrycia dachu) do stopnia nierozprzestrzeniający ognia;
- 5) Braku wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji dachu i przekrycia dachu odpowiednio R30 i RE30 w miejscu występowania naświetli (wykonanych z luksferów), występujących w pomieszczeniu węzła cieplnego w strefie pożarowej SP 3 przyległych do ściany strefy pożarowej SP 1, zlokalizowanej w pasie o szerokości 8 m od tej ściany;
- 6) Braku zachowania wymaganej szerokości przejścia ewakuacyjnego w obrębie pomieszczenia bufetu zlokalizowanego na 1 kondygnacji nadziemnej - występują pojedyncze przewężenia do szerokości około 0,83 m - 0,84 m przy wymaganej szerokości przejścia minimum 0,90 m;
- 7) Braku zachowania wymaganej szerokości przejścia ewakuacyjnego w obrębie pomieszczenia szatni zlokalizowanego na 1 kondygnacji nadziemnej - występują pojedyncze przewężenia do szerokości około 0,77 m - 0,89 m przy wymaganej szerokości przejścia minimum 0,90 m;
- 8) Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku od strony szatni - szerokość skrzydła drzwi wynosi 0,83 m przy wymaganej 0,90 m;
- 9) Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z łazienek, schowków, pomieszczeń gospodarczych/warsztatu i magazynków, tj. pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób - szerokość skrzydeł drzwi wynosi 0,60 m - 0,79 m przy wymaganej szerokości 0,80 m;
- 10) Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pokoi biurowych i pomieszczeń socjalnych, tj. pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób - szerokość skrzydeł drzwi wynosi około 0,75 m - 0,79 m przy wymaganej szerokości 0,80 m;
- 11) Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pokoi biurowych i sal dydaktycznych, tj. pomieszczeń



- przeznaczonych dla więcej niż 3 osób - szerokość skrzydeł drzwi wynosi około 0,78 m - 0,89 m przy wymaganej szerokości 0,90 m;
- 12) Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi występujących na drogach ewakuacyjnych - szerokość skrzydeł drzwi wynosi około 0,88 m - 0,89 m przy wymaganej szerokości 0,90 m;
 - 13) Braku zapewnienia właściwego kierunku otwierania się drzwi z pomieszczenia przeznaczonego dla powyżej 50 osób — sala 414 zlokalizowana na 5 kondygnacji nadziemnej posiada jedno z dwóch wyjść ewakuacyjnych otwierające się do wewnątrz tego pomieszczenia;
 - 14) Szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K1 wynoszącej 1,12 m przy wymaganej 1,20 m;
 - 15) Szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K2 wynoszącej 1,04 m przy wymaganej 1,2 m;
 - 16) Braku zachowania wymaganej wysokości części drzwi zlokalizowanych na kondygnacji podziemnej i kondygnacjach nadziemnych zgodnie z częścią graficzną opracowania - wysokość drzwi wynosząca około 1,90 m - 2,00 m na kondygnacji podziemnej oraz około 1,95 m - 2,00 m na kondygnacjach nadziemnych przy wymaganej wysokości drzwi minimum 2,00 m;
 - 17) Braku zachowania wymaganej szerokości skrzydeł czynnych drzwi dwuskrzydłowych - w budynku występują drzwi o szerokości w zakresie 0,60 m - 0,90 m, tj. poniżej wymaganej 0,90 m;
 - 18) Braku zachowania wymaganej szerokości dwuskrzydłowych drzwi wahadłowych występujących w pomieszczeniu portierni na 1 kondygnacji nadziemnej - drzwi o szerokości 2 x 0,55 m przy wymaganej minimum 2 x 0,60 m;
 - 19) Braku zachowania wymaganej szerokości dwuskrzydłowych drzwi wahadłowych występujących w wyjściu z klatki schodowej K2 na 1 kondygnacji nadziemnej - drzwi o szerokości 2 x 0,52 m przy wymaganej minimum 2 x 0,6 m;
 - 20) Występowania w ścianach wewnętrznych, stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych: korytarza AA 4080 i AA 4180 na 5 kondygnacji nadziemnej w strefie pożarowej ZL III (SP 1) nieotwieralnych naświetli na wysokości 1,78 m - 1,82 m od poziomu posadzki, przy dopuszczalnym występowaniu na wysokości powyżej 2,00 m od poziomu posadzki;
 - 21) Występowania obniżień drogi ewakuacyjnej w obrębie:
 - korytarza AA 1081 na 2 kondygnacji nadziemnej do wysokości 1,97 m;
 - korytarza AA 2081 na 3 kondygnacji nadziemnej do wysokości 1,94 m;
 - korytarza AA 2040 na 3 kondygnacji nadziemnej do wysokości 1,96 m;

przy wymaganej wysokości drogi ewakuacyjnej minimum 2,20 m (przy czym długość obniżonego odcinka drogi jest nie większa niż 1,5 m).
 - 22) Występowania na drogach ewakuacyjnych:
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,94 m w obrębie korytarza zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 na 6 kondygnacji nadziemnej 6;
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 4221 na 5 kondygnacji nadziemnej;

- pojedynczego przewężenia do szerokości około 1 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 na 2, 3, 4 i 5 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K1 na 4 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,98 m w obrębie korytarza AA 3060 na 4 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,96 m w obrębie korytarza AA 3081 na 4 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 3082 na 4 kondygnacji nadziemnej 4;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,99 m w obrębie korytarza AA 3321 na 4 kondygnacji nadziemnej 4;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 1,26 m w obrębie korytarza AA 2031 na 3 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 2081 na 3 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 2180 na 3 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza AA 2240 na 3 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 1081 i AA 1082 na 2 kondygnacji nadziemnej;
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,84 m w obrębie korytarza przy serwerowni na 1 kondygnacji nadziemnej 1;

przy wymaganej szerokości drogi ewakuacyjnej minimum 1,20 m (jeżeli droga ewakuacyjna przeznaczona jest do ewakuacji nie więcej niż 20 osób) lub 1,4 m;

- 23) Pozostawienie podziału korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną w strefie pożarowej SP1 na 2, 3 i 4 kondygnacji nadziemnej przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi na odcinki o długości maksymalnie 59 m, przy wymaganym podziale na odcinki nie dłuższe niż 50 m;
- 24) Braku zamknięcia klatki schodowej K1 za pomocą drzwi dymoszczelnych w miejscu występowania istniejących drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 60 (zgodnie z częścią graficzną opracowania);

przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy rozpatrywaniu sprawy pozostawiono decyzję o zapewnieniu całodobowego nadzoru centrali systemu sygnalizacji pożaru przez pracownika szatni / portierni w gestii projektanta i rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, działających w ramach wzajemnej współpracy przy opracowywaniu projektu



budowlanego, z uwzględnieniem przyjętego rozwiązania w scenariuszu rozwoju zdarzeń w czasie pożaru.

Wskazać również należy, że rozwiązanie polegające na zapewnieniu sterowania drzwi rozsuwanych, prowadzących na zewnątrz budynku, za pomocą systemu sygnalizacji pożaru, jak również zapewnienie automatycznego zamknięcia drzwi przeciwpożarowych za pomocą systemu sygnalizacji pożaru, są rozwiązaniami wynikającymi wprost z wymagań przepisów i nie stanowią rozwiązania zamiennego.

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że::

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych postanowieniu oraz wyłącznie w zakresie objętym ekspertyzą techniczną;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Załącznik: Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.

Otrzymują:

1. Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Do wiadomości:

2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a – 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Dariusz Stumski
Zastępca Komendanta





Warszawa, 07 stycznia 2021 r.

WZW.5142.2044.2020.ACz

DECYZJA

Działając na podstawie art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 11, ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2020 poz. 282 ze zm.), art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2020 poz. 256 ze zm.) oraz §17 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. 2018, poz. 1609 ze zm.),

– po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 grudnia 2020 roku (data wpływu: 7 grudnia 2020 roku), uzupełnionego w dniu 4 stycznia 2021 roku, w sprawie uzgodnienia ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku przy **ul. Mokotowskiej 16/20**, na działce ew. nr 83 z obrębu 5-05-07 w dzielnicy Śródmieście, znajdującego się w granicach zabytkowego obszaru wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A-1377 w dniu 13 marca 2017 roku jako „Układ urbanistyczny oraz zespół budowlany Marszałkowskiej Dzielnicy Mieszkaniowej” i wyszczególnionego jako element tego zespołu budowlanego oraz znajdującego się w układzie urbanistycznym ulicy Mokotowskiej wpisanej do rejestru zabytków w lipcu 1965 roku decyzją nr A-312;

– złożonego przez zastępcę kanclerza Uniwersytetu Warszawskiego, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa,

orzekam:

pozwolić Uniwersytetowi Warszawskiemu, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa:

1. na inne działania wynikające z uzgodnienia ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku przy **ul. Mokotowskiej 16/20** w Warszawie na działce ew. nr 83 z obrębu 5-05-07 w dzielnicy Śródmieście, znajdującego się w granicach zabytkowego obszaru wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A-1377 w dniu 13 marca 2017 roku jako „Układ urbanistyczny oraz zespół budowlany Marszałkowskiej Dzielnicy Mieszkaniowej” i wyszczególnionego w decyzji jako element tego zespołu budowlanego oraz znajdującego się w układzie urbanistycznym ulicy Mokotowskiej wpisanej do rejestru zabytków w lipcu 1965 roku decyzją nr A-312, zgodnie z „Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej budynku użyteczności publicznej Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego zlokalizowany przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie”, autorstwa Mariusza Ocipki oraz Mariana Noculi, z sierpnia 2020 roku;
2. termin ważności decyzji: **31 grudnia 2023 roku**;
3. **umorzyć** postępowanie administracyjne w sprawie innych działań wewnątrz obiektu wynikających z uzgodnienia ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej

BT/51/081-23/2021

12.01.2021 r.

budynku przy **ul. Mokotowskiej 16/20** w Warszawie na działce ew. nr 83 z obrębu 5-05-07 w dzielnicy Śródmieście, znajdującego się w granicach zabytkowego obszaru wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A-1377 w dniu 13 marca 2017 roku jako „Układ urbanistyczny oraz zespół budowlany Marszałkowskiej Dzielnicy Mieszkaniowej” i wyszczególnionego w decyzji jako element tego zespołu budowlanego oraz znajdującego się w układzie urbanistycznym ulicy Mokotowskiej wpisanej do rejestru zabytków w lipcu 1965 roku decyzją nr A-312, zgodnie z „Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej budynku użyteczności publicznej Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego zlokalizowany przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie”, autorstwa Mariusza Ocipki oraz Mariana Noculi, z sierpnia 2020 roku.

Uzasadnienie

Budynek przy **ul. Mokotowskiej 16/20**, znajduje się w granicach zabytkowego obszaru wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A-1377 w dniu 13 marca 2017 roku jako „Układ urbanistyczny oraz zespół budowlany Marszałkowskiej Dzielnicy Mieszkaniowej” i wyszczególnionego w decyzji jako element tego zespołu budowlanego. Ponadto znajduje się w układzie urbanistycznym ulicy Mokotowskiej wpisanej do rejestru zabytków w lipcu 1965 roku decyzją nr A-312. Stąd kompetencje Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do wypowiedzania się w sprawie, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt. 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2020 poz. 282, ze zm.).

Budynek przy ul. Mokotowskiej 16/20 został wzniesiony w latach 1950-51. Jest to budynek o sześciu kondygnacjach nadziemnych, częściowo podpiwniczony, o konstrukcji murowanej ze szkieletem słupów żelbetowych w części środkowej.

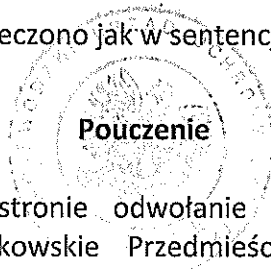
Ww. wniosek dotyczy uzgodnienia ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku przy ul. Mokotowskiej 16/20.

Planuje się m. in. wyprowadzenie w elewacji budynku, od strony drogi pożarowej przy każdej z klatek schodowych nasad o średnicy 75mm, umożliwiających zasilanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z samochodów gaśniczych. Ponadto zakłada się odstępstwo związane z brakiem zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku od strony szatni i nie planuje się naruszania elewacji poprzez poszerzanie otworu drzwiowego.

W związku z tym, że budynek objęty wnioskiem nie jest indywidualnie wpisany do rejestru zabytków, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków nie ma podstaw prawnych do wydawania decyzji dla inwestycji dotyczącej wnętrza budynku. Zatem postępowanie w przedmiotowej sprawie należy uznać za bezprzedmiotowe i w trybie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2020 poz. 256 ze zm.) umorzyć.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ww. inwestycja jest dopuszczalna pod względem konserwatorskim.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.



1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa za

pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

2. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie należy złożyć Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków.

3. Z dniem doręczenia Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

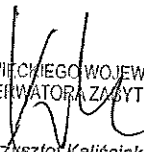
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

5. Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych pozwoleń i zgłoszeń wymaganych przepisami prawa.

6. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

7. Właściciel lub użytkownik obiektu zobowiązany jest do zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszystkich okolicznościach ujawnionych w toku robót, które mogą mieć ujemny wpływ na stan zachowania zabytku oraz zmienić zakres prac określonych w zezwoleniu.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 82 zł. na podstawie art. 1 ust. 1 pkt. c oraz cz. III ust. 44 pkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. 2020 poz.1546 ze zm.).


Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW
Krzysztof Kaliściak
Kierownik Wydziału Zabytków Warszawy

Załącznik:

ekspertyza techniczna – 1 egz.

Otrzymują:

1. Uniwersytet Warszawski, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa (+ załącznik)

2. WUOZ WZW ACz aa

Do wiadomości:

Wydział Architektury i Budownictwa Dzielnicy Śródmieście, (ePUAP)

EKSPERTYZA TECHNICZNA STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

*opracowana na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury
z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać
budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.)
oraz w trybie § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca
2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych
(Dz. U. Nr 124, poz. 1030)*

***Budynek użyteczności publicznej
„Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego”
zlokalizowany przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie***



Autorzy:

inż. Mariusz Ocipka
*Rzecznik do spraw
zabezpieczeń przeciwpożarowych
nr upr. 638/2015*



inż. bud. ląd. Marian Nocola
*Rzecznik budowlany
Dec. Nr 131/97
Centr. Rej. Rzec. Bud. 131/97/R*



Warszawa - sierpień 2020 r.

SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	4
2. PODSTAWA I ZAKRES OPRACOWANIA	6
2.1. Podstawa opracowania	6
2.2. Przepisy i normy	6
3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU	8
3.1. Opis obiektu i rys historyczny	8
3.2. Elementy konstrukcyjne	8
4. CHARAKTERYSTYKA POŻAROWA	10
4.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji	10
4.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego	10
4.3. Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób	10
4.4. Gęstość obciążenia ogniowego	11
4.5. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych	11
4.6. Klasa odporności pożarowej budynku i odporność ogniowa elementów oraz stopień rozprzestrzeniania ognia	11
4.7. Podział na strefy pożarowe	12
4.8. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe (odległość od obiektów sąsiadujących i od granicy działki)	13
4.9. Warunki i strategia ewakuacji ludzi	13
4.9.1. Wymagania dla przejść ewakuacyjnych w pomieszczeniach	13
4.9.2. Pionowe drogi ewakuacji	13
4.9.3. Poziome drogi ewakuacji	15
4.9.4. Wyjścia ewakuacyjne	16
4.10. Informacje o sposobie zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych	17
4.10.1. Przejścia instalacyjne i elektryczne	17
4.10.2. Instalacja odgromowa	17
4.10.3. Instalacja wentylacji i klimatyzacji	17
4.11. Instalacje i urządzenia przeciwpożarowe oraz przyjęty scenariusz pożarowy	18
4.11.1. System sygnalizacji pożarowej/system wykrywania dymu	18
4.11.2. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa	18
4.11.3. Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne	18
4.11.4. Urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu	18
4.11.5. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu	18
4.11.6. Dźwiękowy system ostrzegawczy	18
4.11.7. Stałe urządzenia gaśnicze	18
4.12. Wyposażenie w gaśnice	19

4.13. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych	19
4.13.1. Drogi pożarowe	19
4.13.2. Przeciwpożarowe zaopatrzenie wodne	19
4.14. Wymagania przeciwpożarowe dla elementów wykończenia wnętrz i wyposażenia stałego	19
5. ZAKRES NIEZGODNOŚCI	21
6. WYKAZ NIEZGODNOŚCI W ZABEZPIECZENIU PRZECIWPOŻAROWYM NIEMOŻLIWYCH DO USUNIĘCIA ZE WZGLĘDÓW TECHNICZNYCH ORAZ EKONOMICZNYCH.	26
7. PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW I DODATKOWE, ZAPEWNIAJĄCE WŁAŚCIWE ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE BUDYNKU	31
7.1 Rozwiązania poprawiające stan bezpieczeństwa oraz realizowane w myśl obowiązujących przepisów	31
7.2 Rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań przepisów	33
8. USTALENIA KOŃCOWE	34
9. ZAŁĄCZNIKI	35

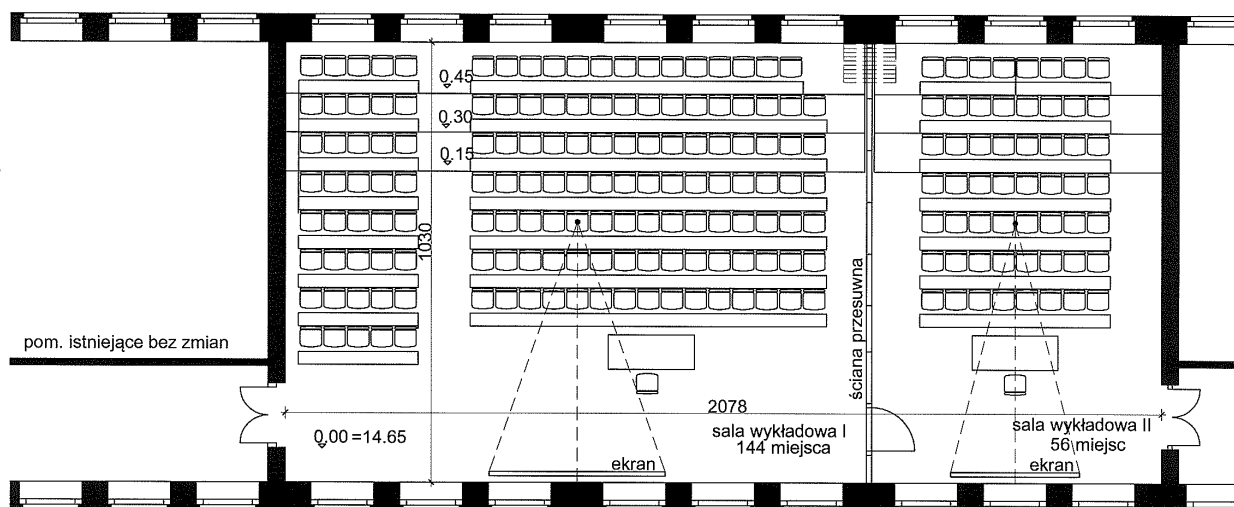
1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejszą ekspertyzą techniczną objęty jest budynek użyteczności publicznej „Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego” zlokalizowany przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie. Jest to obiekt posiadający jedną kondygnację podziemną oraz sześć kondygnacji nadziemnych. Obecnie obiekt pełni funkcję biurowo-dydaktyczną. Budynek został wpisany do rejestru zabytków (ze względu na to, że ul. Mokotowska została jako układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków decyzją z dnia 09.06.2014 r. dotyczącą Osiedla MDM III tzw. Łatawiec).

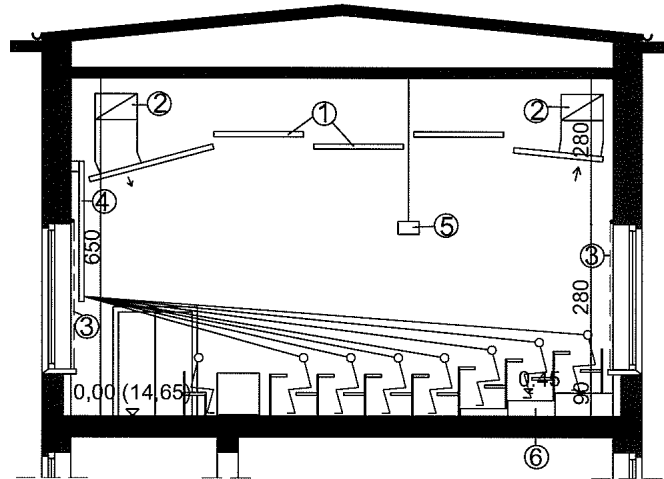
Podstawą opracowania niniejszej ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej są występujące w budynku warunki stanowiące o uznaniu obiektu jako zagrażający życiu ludzi ze względu m.in. na

- Przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 200%,
- Niezabezpieczenie pionowych dróg ewakuacyjnych przed zadymieniem (brak urządzeń służących do usuwania dymu lub zapobiegających zadymieniu w klatkach schodowych K1 i K2).

Ponadto w ramach planowanej przebudowy obiektu (zgodnie z wersją podstawową, bez antresol), polegającej na przebudowie sal wykładowych 413 i 414 na kondygnacji nadziemnej 5, ze względu na uwarunkowania lokalne, techniczne, konserwatorskie i budowlane nie ma możliwości spełnienia wszystkich wymagań ochrony przeciwpożarowej.



Rzut sal wykładowych na kondygnacji nadziemnej 5 – wersja podstawowa (bez antresol)



- ① sufit podwieszony akustyczny
- ② kanały WM
- ③ rolety zaciemniające
- ④ ekran spuszcany
- ⑤ projektor
- ⑥ wyżka rzędów - projektowana

Przekrój poprzeczny dla wersji podstawowej (bez antresol)

Ponadto z uwagi na występujące przed elewacją frontową drzewa o wysokości ponad 3 m oraz ze względu na brak możliwości ingerencji w istniejący układ drogowy wokół budynku, nie spełniono części wymagań dla drogi pożarowej.

W związku z powyższym wnosi się o rozpatrzenie poniższej ekspertyzy w trybie §2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 r. poz. 1445 z późniejszymi zmianami) oraz w trybie § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).

Celem niniejszej ekspertyzy jest dokonanie szczegółowej analizy warunków ochrony przeciwpożarowej rozpatrywanego obiektu, a następnie określenie tych wymagań rozporządzenia MI i MSWiA, których spełnienie w budynku nie jest możliwe, z podaniem uzasadnienia. Następnie konieczne będzie wskazanie rozwiązań zastępczych, których zastosowanie zrekompensuje brak możliwości spełnienia wszystkich wymagań rozporządzenia w sposób bezpośredni, a jednocześnie zapewni zdaniem autorów zachowanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego. Ekspertyza niniejsza określa propozycje niezbędnych rozwiązań technicznych. Na podstawie niniejszej ekspertyzy technicznej inwestor (lub jego pełnomocnik) złoży wniosek do Konserwatora Zabytków oraz do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie o uzgodnienie wymagań przepisów techniczno-budowlanych, spełnionych w sposób inny niż podany w ww. rozporządzeniu MI lub MSWiA. Następnie zostanie sporządzony projekt budowlany rozpatrywanego obiektu, uwzględniający stanowisko Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, który w zakresie ochrony przeciwpożarowej uzgodniony zostanie przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych w odrębnym trybie.

2. PODSTAWA I ZAKRES OPRACOWANIA

2.1. Podstawa opracowania

1. Informacje udzielone przez zarządcę nieruchomości.
2. Wektoryzacja projektu budowlanego nr 7/91/B1 z lipca 1991 r.
3. Projekt techniczny modernizacji i remontu budynku U.W. przy ul. Mokotowskiej 16/20 w celu przywrócenia pierwotnej funkcji tj. dydaktycznej – architektoniczno-budowlana. Autorzy: arch. Jerzy Gajewicz upr. 363/61 art. 361, mgr inż. Adolf Kacprowicz upr. 298/69. Data: czerwiec 1991 r.
Projekt uzgodniony z uwagą „Drzwi zamykające klatki schodowe zmienić z wahadłowych na zamykane (otwierane na klatkę schodową)” z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych płk. poż. mgr Władysławem Kasprzakiem w dniu 15.07.1991 r.
4. Program funkcjonalno-użytkowy do zamówienia p.n. wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy i modernizacji audytoriów zlokalizowanych na IV piętrze budynku Wydziału Pedagogicznego przy ul. Mokotowskiej 16/20 w Warszawie na działce nr ew. 83 z wstępną koncepcją przebudowy i aranżacji (2 warianty). Autor: mgr inż. arch. Krystyna Szypulska upr. nr St-642/71. Data: marzec 2020 r.
5. Procedury organizacyjno – techniczne w sprawie spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno - budowlanych, w przypadkach wskazanych w tych przepisach, oraz stosowania rozwiązań zamiennych, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w przypadkach wskazanych przez przepisy przeciwpożarowe, Komenda Główna PSP, Biuro Rozpoznawania Zagrożeń, Warszawa, październik 2008r.;
6. BS 7974:2001. Application of fire safety engineering principles to the design of buildings. Code of practice.;
7. PD 7974-6:2004. The application of fire safety engineering principles to fire safety design of buildings. Human factors. Life safety strategies. Occupant evacuation, behaviour and condition (Sub-system 6).;
8. SFPE Handbook of Fire Protection Engineering, 4th Edition, National Fire Protection Association, 2008;
9. C/VM2 Verification Method: Framework for Fire Safety Design, The Ministry of Business, Innovation and Employment
10. Wymagany i dostępny czas bezpiecznej ewakuacji – metodyka obliczeniowa, Ryszard Małolepszy
11. Wizja lokalna w obiekcie.

2.2. Przepisy i normy

1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 r. poz. 1445 z późn. zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719).
3. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg

- pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).
4. PN-EN 1995-1-2:2008 Eurokod 5: Projektowanie konstrukcji drewnianych Część 1-2: Postanowienia ogólne. Projektowanie konstrukcji z uwagi na warunki pożarowe
 5. Instrukcja 409/2005 Instytutu Techniki Budowlanej "Projektowanie elementów żelbetowych i murowych z uwagi na odporność ogniową".
 6. 2006/213/WE: Decyzja Komisji z dnia 6 marca 2006 r. ustanawiająca klasy reakcji na ogień niektórych wyrobów budowlanych w odniesieniu do drewnianych pokryć podłogowych, paneli z litego drewna oraz płyt okładzinowych (notyfikowana jako dokument nr C(2006) 655).

3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

3.1. Opis obiektu i rys historyczny

Budynek wolnostojący usytuowany w Śródmieściu Warszawy przy ul. Mokotowskiej 16/20 został wzniesiony w latach 1950-51 z przeznaczeniem na szkołę podstawową. W latach 60-tych obiekt został przekazany do dyspozycji Instytutu Kształcenia Nauczycieli. W latach 80-81 był siedzibą NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze. Ponownie użytkownikiem stało się studium, a po jego likwidacji decyzją Ministra Edukacji Narodowej został przekazany Wydziałowi Pedagogicznemu UW.

Sam Wydział Pedagogiczny istnieje od 1953 roku. Kształci na kilku kierunkach pedagogicznych, między innymi w zakresie: andragogiki, animacji społeczno-kulturalnej, pomocy społeczno-wychowawczej dziecku i rodzinie, pedagogiki specjalnej, pedagogiki małego dziecka (edukacji wczesnoszkolnej i edukacji przedszkolnej). Studia przeznaczone są zarówno dla przyszłych nauczycieli, jak i dla osób pragnących zdobyć wiedzę i kompetencje, związane z innymi niż nauczycielskie formami aktywności pedagogicznej. Pracownicy tego wydziału prowadzą badania dotyczące edukacji zarówno dzieci i młodzieży, jak i osób dorosłych. Zajmują się m.in. teoretycznymi podstawami wychowania i kształcenia, edukacją wielokulturową oraz wychowaniem estetycznym.

W rzucie budynek przypomina literę H o sześciu kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej (tylko w skrzydłach prostopadłych do ul. Mokotowskiej). Do budynku prowadzi jedno centralne wejście od ulicy oraz dwa wyjścia z klatek schodowych od strony boiska szkolnego.

3.3. Elementy konstrukcyjne

Budynek o konstrukcji murowanej ze szkieletem słupów żelbetowych w części środkowej.

Opis elementów budynku:

- ściany działowe w większości murowane z cegły dziurawki 12 cm lub z błošków gazobetonowych o grubości 24 cm. Występują pierwotnie ściany działowe drewniane (szkielet z krawędziaków drewnianych oszalowanych obustronnie płytą pilśniową twardą) zgodnie z projektem z 1991 r. usunięte i zastąpione ścianami GK na ruszcie stalowym.
- strop nad kondygnacją podziemną: żelbetowy wylewany na mokro.
- Stropy nad kondygnacjami nadziemnymi:
 - w części środkowej: stropy Ackermana,
 - w skrzydłach bocznych: stropy Kleina.Stropy otynkowane warstwą tynku o grubości minimum 1,5 cm. Wypełnione keramzytem.
- dach – 3 x papa na lepiku, trocinobeton z gładzią wyrównawczą 10 cm, płyta żelbetowa 7 cm, przestrzeń międzystropowa 50÷70 cm, płyta żelbetowa 7 cm,
- Rynny leżące, rury spustowe żeliwne w bruzdach murowanych i wykończonych materiałem elewacyjnym.
- klatki schodowe – żelbetowe.
- Okna drewniane zespolone.

- Oświetlenie naturalne kondygnacji nadziemnej 6 poprzez naswietla dachowe.
- Ściany wewnętrzne tynkowane, a hallu wejściowym wykładzina z płyt marmurowych polerowanych.
- Ściany zewnętrzne parteru okładzina z bloków piaskowca (boniowanie), powyżej licówka ceglana oraz tynki szlachetne.
- Przy klatce schodowej K2 zainstalowany dźwig osobowy o udźwigu 320 kg, 4 osoby.
- Doświetlenie węzła ciepłego poprzez luksfery umieszczone w ramach stalowych nad otworami dawnego wylotu węgla do kotłowni.
- W budynku występuje instalacja gazowa zasilająca bufet.

4. CHARAKTERYSTYKA POŻAROWA

4.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji

Powierzchnia zabudowy:	880 m ²
Powierzchnia użytkowa:	3.630 m ²
Powierzchnia wewnętrzna budynku:	około 4.922 m ²
Liczba kondygnacji nadziemnych budynku:	6
Liczba kondygnacji podziemnych budynku:	1
Kubatura:	23.196 m ³

Budynek zakwalifikowany został jako budynek średniowysoki (**SW**) - wysokość budynku wynosi około 23,35 m (mierzona od najniższej położonego wejścia do budynku do kalenicy dachu) - **wysokość budynku poniżej 25 m.**

4.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego

W poszczególnych pomieszczeniach biurowych i dydaktycznych zlokalizowanych w budynku znajdować się będą typowe dla nich elementy wyposażenia wnętrz (biurka, stoły, szafy, papier itp.).

4.3. Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób

Budynek przeznaczony jest na obiekt dydaktyczno-biurowy.

W związku z powyższym przedmiotowy budynek został zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Salę konferencyjną zlokalizowaną w budynku przeznaczone dla stałych użytkowników obiektu.

Bufet zlokalizowany w kondygnacji nadziemnej 1 przeznaczony maksymalnie dla 30 klientów.

W przedmiotowym budynku przewiduje się przebywanie do 1034 osób.

Przewiduje się przebywanie:

- Na kondygnacji podziemnej -1 – brak pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- Na kondygnacji nadziemnej 1 – do 62 osób,
- Na kondygnacji nadziemnej 2 – do 113 osób,
- Na kondygnacji nadziemnej 3 – do 221 osób,
- Na kondygnacji nadziemnej 4 – do 193 osób,
- Na kondygnacji nadziemnej 5 – do 332 osób,
- Na kondygnacji nadziemnej 6 – do 113 osób.

W pomieszczeniu Sali wykładowej nr 413 i 414 na kondygnacji nadziemnej 5 może przebywać więcej niż 50 osób (będących stałymi użytkownikami budynku). W żadnym z pomieszczeń nie przewiduje się przebywania powyżej 300 osób.

4.4. Gęstość obciążenia ogniowego

Pomieszczenia techniczne, gospodarcze i magazynowe zlokalizowane w przedmiotowym budynku kwalifikuje się do PM o gęstości obciążenia ogniowego nie przekraczającego 500 MJ/m².

Pomieszczenia magazynowe i gospodarcze zlokalizowane w kondygnacjach nadziemnych powiązane funkcjonalnie z pozostałą częścią budynku.

4.5. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

W budynku oraz na terenie przylegającym nie są przechowywane substancje i materiały palne, których opary, gazy lub pyły z powietrzem mogą tworzyć mieszaniny wybuchowe.

4.6. Klasa odporności pożarowej budynku i odporność ogniowa elementów oraz stopień rozprzestrzeniania ognia.

Dla budynku średniowysokiego zawierającego strefy pożarowe klasyfikowane jako ZL III, wymagana jest klasa „B” odporności pożarowej. Jak wynika z udostępnionej dokumentacji, wizji lokalnej oraz informacji uzyskanych od zarządcy budynku można stwierdzić, iż w chwili obecnej poszczególne elementy spełniają/nie spełniają następujące wymagania:

L.p.	Element budynku	Wymagana klasa odporności ogniowej	Opis elementu	Uwagi
1.	Główna konstrukcja nośna	R 120	Ściany murowane z cegły.	Spełnione
2.	Strop nad kondygnacją podziemną -1	REI 120	Strop nad kondygnacją podziemną żelbetowy wylewany na mokro.	Spełnione
3.	Strop nad kondygnacjami nadziemnymi	REI 60	Stropy nad kondygnacjami nadziemnymi: - w części środkowej - stropy Ackermana, - w skrzydłach bocznych - stropy Kleina.	Spełnione za wyjątkiem stropu nad pomieszczeniem rozdzielni elektrycznej
4.	Ściany zewnętrzne	EI 60	Ściany murowane z cegły.	Spełnione
5.	Ściany wewnętrzne	EI 30	Ściany działowe w większości murowane z cegły dziurawki 12 cm lub z bloczków gazobetonowych o grubości 24 cm. Występują ściany GK na ruszcie stalowym.	Spełnione
6.	Konstrukcja dachu	R 30	3 x papa na lepiku, trocinobeton z gładzią wyrównawczą 10 cm, płyta żelbetowa 7 cm, przestrzeń międzystropowa 50÷70 cm, płyta żelbetowa 7 cm.	Spełnione
7.	Przekrycie dachu	RE 30		Spełnione

Klasy odporności ogniowej dotyczą elementów wraz z uszczelnieniami złączy i dylatacjami.

W ścianach zewnętrznych budynku zastosowano pasy międzykondygnacyjne o wysokości co najmniej 0,80 m i klasie odporności ogniowej EI 60.

Wszystkie elementy budynku o których mowa wyżej są nierozprzestrzeniające ognia, za wyjątkiem drewnianych elementów stanowiących pozostałości po szalunkach stropu nad kondygnacją nadziemną 6 (w pustce pomiędzy płytami żelbetowymi przekrycia dachu).

Brak zamknięcia wyjścia z klatek schodowych K1 i K2 na poddasze nieużytkowe za pomocą drzwi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30.

4.7. Podział na strefy pożarowe

W chwili obecnej przedmiotowy budynek stanowi jedną strefę pożarową ZL III o powierzchni około 4.922 m² tj. powyżej dopuszczalnych 2.500 m².

W ramach prowadzonych prac modernizacyjnych przewiduje się wydzielenie dodatkowych stref pożarowych obejmujących: piwnicę, węzeł cieplny, pomieszczenia przyłącza elektroenergetycznego, rozdzielnię elektryczną i pompownię przeciwpożarową.

Powierzchnia stref pożarowych po projektowanym podziale wynosić będzie:

- Strefa pożarowa SP1 – ZL III – obejmująca pomieszczenia dydaktyczno-biurowe w kondygnacjach nadziemnych – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 4.463 m² przy dopuszczalnych 5.000,00 m²,
- Strefa pożarowa SP 2 – PM<500 MJ/m² – piwnica w kondygnacji podziemnej -1 - powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 351,4 m² przy Dopuszczalnych 4.000,00 m².
- Strefa pożarowa SP 3 – PM<500 MJ/m² – węzeł cieplny zlokalizowany w kondygnacji podziemnej -1 przy klatce schodowej K1 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 27,90 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².
- Strefa pożarowa SP 4 – PM<500 MJ/m² – węzeł cieplny zlokalizowany w kondygnacji podziemnej -1 przy klatce schodowej K2 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 17,60 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².
- Strefa pożarowa SP 5 – PM<500 MJ/m² – pomieszczenie przyłącza elektroenergetycznego zlokalizowane w kondygnacji podziemnej -1 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 6,10 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².
- Strefa pożarowa SP 6 – PM<500 MJ/m² – rozdzielnia elektryczna zlokalizowana w kondygnacji nadziemnej 1 - powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 6,40 m² przy dopuszczalnych 8.000,00 m².
- Strefa pożarowa SP 7 – PM<500 MJ/m² – pompownia przeciwpożarowa zlokalizowana w kondygnacji podziemnej -1 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 5,80 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².

W pomieszczeniu węzła cieplnego w strefie pożarowej SP 3 występują naświetla (wykonane z luksferów), przyległe do ściany strefy pożarowej SP1, zlokalizowane w pasie o szerokości 8 m od tej ściany, nie posiadające konstrukcji dachu o klasie odporności ogniowej co najmniej R 30 i przekrycie dachu o klasie odporności ogniowej co najmniej RE 30.

W chwili obecnej piwnica oddzielona stropem o klasie odporności ogniowej co najmniej REI 60, brak zamknięcia drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30.

4.8. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe (odległość od obiektów sąsiadujących i od granicy działki)

Budynek sąsiaduje:

- Od strony północnej w odległości 19,3 m z budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym.
- Od strony wschodniej z działką rekreacyjno-sportową przeznaczoną na boisko,
- Od strony południowej w odległości 16,1 m z budynkiem użyteczności publicznej.
- Od strony zachodniej w odległości ponad 25 m z budynkami użyteczności publicznej.

Wymagane odległości od sąsiednich budynków zostały zachowane.

4.9. Warunki i strategia ewakuacji ludzi

Do ewakuacji z przedmiotowego budynku zostały przeznaczone poziome przejścia w obrębie pomieszczeń, dojścia w obrębie korytarzy prowadzące do obudowanych ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60, niezamkniętych drzwiami dymoszczelnymi i niewyposażonych w urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu klatek schodowych, bezpośrednio na zewnątrz budynku.

4.9.1. Wymagania dla przejść ewakuacyjnych w pomieszczeniach

Zachowano dopuszczalną długość przejść ewakuacyjnych w pomieszczeniach równą 40 m.

Przejścia ewakuacyjne nie prowadzą łącznie przez więcej niż trzy pomieszczenia. Szerokość przejść ewakuacyjnych zasadniczo powyżej 90 cm (bądź powyżej 80 cm w przypadku przejścia służącego do ewakuacji do 3 osób), za wyjątkiem przewężeń do szerokości około $0,83 \div 0,84$ m w obrębie bufetu zlokalizowanego na kondygnacji nadziemnej 1 oraz przewężeń do szerokości około $0,77 \div 0,89$ m w obrębie szatni zlokalizowanej na kondygnacji nadziemnej 1.

4.9.2. Pionowe drogi ewakuacji

W budynku występują dwie klatki schodowe spełniające poniższe wymagania:

- Klatka schodowa K1:
 - Klasa odporności ogniowej biegów i spoczników schodów wynosi R 60.
 - Maksymalna ilość stopni w jednym biegu - do 12.
 - Szerokości biegów schodów około 2,00 m przy wymaganym minimum 1,20 m.
 - Szerokość spoczników powyżej 2,00 m przy wymaganym minimum 1,50 m za wyjątkiem pojedynczego przewężenia do szerokości 1,12 m za drzwiami występującymi na kondygnacji nadziemnej 1.
 - Na klatce schodowej nie występują stopnie i spoczniki zabiegowe.
 - Wysokość stopni schodów klatki schodowej do 17,5 cm.

- Klatka schodowa obudowana ścianami o klasie odporności ogniowej REI60, brak zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi. Klatka schodowa w większości zamknięta za pomocą drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 60 lub EI 30.
- Klatka schodowa K2:
 - Klasa odporności ogniowej biegów i spoczników schodów wynosi R 60.
 - Maksymalna ilość stopni w jednym biegu - do 12.
 - Szerokości biegów schodów około 2,00 m przy wymaganym minimum 1,20 m.
 - Szerokość spoczników 1,85÷2,00 m przy wymaganym minimum 1,50 m.
 - Na klatce schodowej nie występują stopnie i spoczniki zabiegowe.
 - Wysokość stopni schodów klatki schodowej do 17,5 cm.
 - Klatka schodowa obudowana ścianami o klasie odporności ogniowej REI60, brak zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi.
- Klatka schodowa K3:
 - Klasa odporności ogniowej biegów i spoczników schodów wynosi R 60.
 - Maksymalna ilość stopni w jednym biegu - do 9.
 - Szerokości biegów schodów powyżej 0,80 m.
 - Szerokość spoczników 0,73÷0,80 m przy wymaganym minimum 0,80 m.
 - Na klatce schodowej nie występują stopnie i spoczniki zabiegowe.
 - Wysokość stopni schodów klatki schodowej do 20,0 cm.
 - Klatka schodowa nieobudowana i nie zamknięta drzwiami.
- Klatka schodowa K4:
 - Klasa odporności ogniowej biegów i spoczników schodów wynosi R 60.
 - Maksymalna ilość stopni w jednym biegu - do 10.
 - Szerokości biegów schodów powyżej 0,80 m.
 - Szerokość spoczników powyżej 0,80 m.
 - Na klatce schodowej nie występują stopnie i spoczniki zabiegowe.
 - Wysokość stopni schodów klatki schodowej do 20,0 cm.
 - Klatka schodowa nieobudowana i nie zamknięta drzwiami.

Schody wewnętrzne SW 1 – węzeł ciepły:

- Klasa odporności ogniowej biegów i spoczników schodów wynosi R 60.
- Maksymalna ilość stopni w jednym biegu - 7.
- Szerokości biegu schodów około 0,98 m.
- Szerokości spoczników schodów powyżej 0,80 m.
- Nie występują stopnie i spoczniki zabiegowe.
- Wysokość stopni schodów do 15 cm przy wymaganym maksymalnie 20 cm.

Dodatkowo w kondygnacji podziemnej -1 i kondygnacji nadziemnej 1 i 6 występują różnice poziomów skutkujące niezachowaniem wymaganych wymiarów schodów wewnętrznych w zakresie wymaganych wymiarów spoczników (brak spoczników bezpośrednio przed drzwiami wejściowymi do pomieszczeń), a także brakiem zachowania dopuszczalnej wysokości stopni (wysokość stopni w kondygnacji nadziemnej 6 na poddasze nieużytkowe 0,65 m przy dopuszczalnej wysokości maksymalnie 0,20 m).

4.9.3. Poziome drogi ewakuacji

Długość dość ewakuacyjnych przy jednym kierunku ewakuacji maksymalnie około 100 m przy dopuszczalnych 30 m.

Szerokość poziomych dróg ewakuacji proporcjonalnie do liczby osób mogących przebywać jednocześnie na danej kondygnacji budynku, przyjmując co najmniej 0,60 m na 100 osób, jednakże nie mniejsza niż 1,40 m, bądź 1,20 m w przypadku korytarzy służących do ewakuacji poniżej 20 osób, za wyjątkiem:

- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,94 m w obrębie korytarza zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 6,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 4221 w kondygnacji nadziemnej 5,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 1,00 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 2, 3, 4 i 5,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K1 w kondygnacji nadziemnej 4,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,98 m w obrębie korytarza AA 3060 w kondygnacji nadziemnej 4,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,96 m w obrębie korytarza AA 3081 w kondygnacji nadziemnej 4,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 3082 w kondygnacji nadziemnej 4,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,99 m w obrębie korytarza AA 3321 w kondygnacji nadziemnej 4,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 1,26 m w obrębie korytarza AA 2031 w kondygnacji nadziemnej 3,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 2081 w kondygnacji nadziemnej 3,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 2180 w kondygnacji nadziemnej 3,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza AA 2240 w kondygnacji nadziemnej 3,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 1081 i AA 1082 w kondygnacji nadziemnej 2,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,84 m w obrębie korytarza przy serwerowni w kondygnacji nadziemnej 1.

Występują pojedyncze przypadki przewężania dróg ewakuacyjnych drzwiami otwierającymi się na te drogi.

Obudowa dróg ewakuacyjnych posiada klasę odporności ogniowej co najmniej EI 30.

Wysokość dróg ewakuacyjnych co najmniej 2,20 m, za wyjątkiem dróg ewakuacyjnych w wejściach do klatek schodowych oraz obniżen po zdemontowanych ościeżnicach, gdzie występują lokalne obniżenia do wysokości około 2 m, przy czym długość obniżonego odcinka drogi nie jest większa niż 1,5 m na każdym odcinku drogi ewakuacyjnej o długości 10 m.

W obrębie korytarza AA 2081 w kondygnacji nadziemnej 3 występuje lokalne obniżenie drogi ewakuacyjnej do wysokości 1,94 m po zdemontowanym skrzydle drzwiowym.

W obrębie korytarza AA 2040 w kondygnacji nadziemnej 3 występuje lokalne obniżenie drogi ewakuacyjnej do wysokości 1,96 m po zdemontowanym skrzydle drzwiowym.

W obrębie korytarza AA 1081 w kondygnacji nadziemnej 2 występuje lokalne obniżenie drogi ewakuacyjnej do wysokości 1,97 m po zdemontowanym skrzydle drzwiowym.

Brak podziału korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną w strefie pożarowej SP1 w kondygnacjach nadziemnych 2, 3 i 4 na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu.

4.9.4. Wyjścia ewakuacyjne

Szerokość drzwi ewakuacyjnych w świetle - proporcjonalnie do liczby osób mogących się nimi ewakuować, przyjmując co najmniej 0,60 m na 100 osób, jednakże nie mniej niż 0,90 m, bądź 0,80 m w przypadku drzwi służących do ewakuacji do 3 osób za wyjątkiem:

- drzwi do łazienek, schowków, pomieszczeń gospodarczych/warsztatu i magazynków – szerokość skrzydła około 0,60÷0,79 m przy wymaganej 0,80 m.
- drzwi do pokoi biurowych i pomieszczeń socjalnych przeznaczonych dla poniżej 3 osób – szerokość skrzydła około 0,75÷0,79 m przy wymaganej 0,80 m.
- drzwi do pokoi biurowych i sal dydaktycznych przeznaczonych dla powyżej 3 osób – szerokość skrzydła około 0,78÷0,89 m przy wymaganej 0,90 m.
- drzwi na drogach ewakuacyjnych – szerokość skrzydła około 0,88÷0,89 m przy wymaganej minimum 0,90 m.

Na drogach ewakuacyjnych nie występują drzwi obrotowe, ani podnoszone.

Drzwi rozsuwane stanowiące wejście główne do budynku nie są przeznaczone do ewakuacji w przypadku pożaru¹.

Szerokość skrzydeł czynnych drzwi dwuskrzydłowych w zakresie 0,60÷0,90 m tj. poniżej 0,90 m.

W pomieszczeniu portierni w kondygnacji nadziemnej 1 występują drzwi wahadłowe dwuskrzydłowe posiadające skrzydła symetryczne każde o szerokości 0,55 m przy wymaganym minimum 0,60 m.

W wyjściu z klatki schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 1 występują drzwi wahadłowe dwuskrzydłowe posiadające skrzydła symetryczne każde o szerokości 0,52 m przy wymaganym minimum 0,60 m.

¹ Ewakuacja z hallu wejściowego i szatni zlokalizowanych w kondygnacji nadziemnej 1 odbywa się poprzez korytarz, a następnie przez klatkę schodową K1 na zewnątrz budynku, bądź alternatywnie przez poczekalnię na klatkę schodową K2 na zewnątrz budynku.

Szerokości drzwi występujących na drodze ewakuacyjnej z:

- klatki schodowej K1 wynoszą $1,12 \div 1,80$ tj. poniżej wymaganych 1,20 m,
- klatki schodowej K2 wynoszą $1,04 \div 1,80$ tj. poniżej wymaganych 1,20 m.

Wysokość drzwi zasadniczo 2,00 m, tym nie mniej występują drzwi o wysokości w zakresie $1,90 \div 2,00$ m zlokalizowane w kondygnacji podziemnej -1 oraz drzwi o wysokości około $1,95 \div 2,00$ m zlokalizowane w kondygnacjach nadziemnych 1÷6.

Drzwi wyjściowe z przedmiotowego budynku otwierają się na zewnątrz (budynek wpisany do rejestru zabytków).

Drzwi wyjściowe z budynku zlokalizowane od strony szatni o szerokości 0,83 m przy wymaganej szerokości minimum 0,90 m (wyjście bezpośrednio z pomieszczenia).

Pomieszczenia przeznaczone dla powyżej 50 osób tj. sale 413 i 414 zlokalizowane na kondygnacji nadziemnej 5 – posiadają po dwa wyjścia ewakuacyjne oddalone od siebie o co najmniej 5 m – przy czym z Sali 413 oba wyjścia otwierają się na zewnątrz, a z Sali 414 jedno otwiera się do wewnątrz pomieszczenia, a drugie na zewnątrz pomieszczenia.

W ścianach wewnętrznych, stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych: korytarza AA 4080 i AA 4180 w kondygnacji nadziemnej 5 w strefie pożarowej ZL III (SP 1) występują nieotwieralne naświetla na wysokości $1,78 \div 1,82$ m od poziomu posadzki przy dopuszczalnym występowaniu na wysokości 2,00 m od poziomu posadzki.

W ścianach wewnętrznych, stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych korytarzy w skrzydle środkowym w kondygnacjach nadziemnych 2÷4 w strefie pożarowej ZL III (SP 1) występują nieotwieralne naświetla na wysokości na wysokości ponad 2,00 m od poziomu posadzki.

4.10. Informacje o sposobie zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych

4.10.1. Przejścia instalacyjne i elektryczne

Przepusty instalacyjne o średnicy większej niż 0,04 m w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego, dla których wymagana jest klasa odporności ogniowej jest nie niższa niż EI 60 lub REI 60, a niebędących elementami oddzielenia przeciwpożarowego, powinny mieć klasę odporności ogniowej(EI) ścian i stropów tego pomieszczenia.

Przejścia instalacji przez zewnętrzne ściany budynku, znajdujące się poniżej poziomu terenu, powinny być zabezpieczone przed możliwością przenikania gazu do wnętrza budynku.

4.10.2. Instalacja odgromowa

Budynek został objęty instalacją odgromową.

4.10.3. Instalacja wentylacji i klimatyzacji

Przejścia instalacji wentylacyjnej przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego będą wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające o odporności ogniowej

równej klasie odporności ogniowej elementu oddzielenia przeciwpożarowego ze względu na szczelność ogniową, izolacyjność ogniową i dymoszczelność (EIS).

W warsztacie elektrycznym zlokalizowanym w kondygnacji podziemnej -1 występują rury wentylacyjne wykonane z rur PCV o nieokreślonej klasie reakcji na ogień przy wymaganym stosowaniu kanałów wentylacyjnych wykonanych z materiałów niepalnych.

4.11. Instalacje i urządzenia przeciwpożarowe oraz przyjęty scenariusz pożarowy

4.11.1. System sygnalizacji pożarowej/system wykrywania dymu

Budynek częściowo wyposażony w system sygnalizacji pożaru IGNIS 1000 – system sygnalizacji pożaru **nie wymagany** przepisami.

Ochroną objęto pomieszczenia:

- kondygnacja podziemna -1 – magazyn książek, pomieszczenie 16 i korytarz,
- kondygnacja nadziemna 1 – czytelnia, centrala telefoniczna, pomieszczenie gospodarcze, biblioteka, magazyn czasopism, książek i ksero,
- kondygnacja nadziemna 2 – pokój nr 102, 110, 123 i 125,
- kondygnacja nadziemna 3 – pokój nr 202 i 216,
- kondygnacja nadziemna 4 – pokój nr 302, 306 i 329,
- kondygnacja nadziemna 6 – sala komputerowa, archiwum, pokój nr 500, 503 i poddasze nieużytkowe,

4.11.2. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa

Występuje instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi 25/52 z węzami płaskoskładanymi – instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi 25 z węzami półsztywnymi **wymagana** przepisami dla budynków średniowysokich ZL III o powierzchni strefy pożarowej powyżej 200 m².

4.11.3. Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne

Występuje w północnym skrzydle budynku – **wymagana** przepisami dla dróg ewakuacyjnych oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym.

4.11.4. Urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu

Nie występuje – **wymagane** urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu w klatkach schodowych budynku średniowysokiego ZL III.

4.11.5. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu

Występuje przy czym – **wymagany** przepisami dla strefy pożarowej o kubaturze powyżej 1.000 m³. W przypadku wykonania dodatkowych instalacji przeciwpożarowych konieczna będzie jego rozbudowa.

4.11.6. Dźwiękowy system ostrzegawczy

Nie występuje – **nie wymagany** przepisami.

4.11.7. Stałe urządzenia gaśnicze

Nie występują – **nie wymagane** przepisami.

4.12. Wyposażenie w gaśnice

Obiekt wyposażony w podręczny sprzęt gaśniczy, zgodnie z wymaganiami w tym zakresie (jednostka sprzętu gaśniczego 2 kg lub 3 dm³ na 100 m² powierzchni).

4.13. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych

4.13.1. Drogi pożarowe

Do budynku wymagane jest doprowadzenie drogi pożarowej. Drogę pożarową stanowi ulica Mokotowska.

Droga pożarowa spełnia poniższe wymagania:

- przebiega wzdłuż dłuższego boku budynku,
- minimalna szerokość drogi wynosi minimum 4,00 m,
- droga pożarowa umożliwia przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni co najmniej 100 kN.
- nachylenie podłużne nie przekracza 5%.
- droga pożarowa zapewnia możliwość przejazdu bez konieczności zawracania.
- najmniejszy promień zewnętrzny łuku drogi pożarowej wynosi minimum 11 m.

Droga pożarowa nie spełnia poniższych wymagań:

- droga przebiega w odległości około 13,1÷18,8 m od budynku.
- pomiędzy drogą i ścianą budynku występują drzewa i krzewy o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiające bądź utrudniające dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych.
- droga posiada połączenie z budynkiem, utwardzonym dojściem o szerokości minimalnej 1,50 m (z lokalnym przewężeniem do szerokości 0,93 m) i długości około 71 m w sposób zapewniający dotarcie bezpośrednio lub drogami ewakuacji do każdej strefy pożarowej².

4.13.2. Przeciwpożarowe zaopatrzenie wodne

Źródłem zaopatrzenia w wodę w ilości 20 l/s jest miejska sieć wodociągowa z hydrantami podziemnymi.

Najbliższy hydrant zlokalizowany w odległościach do 75 m od budynku, kolejny do 150 m od budynku.

4.14. Wymagania przeciwpożarowe dla elementów wykończenia wewnątrz i wyposażenia stałego

Do wykończenia wewnątrz w przedmiotowym budynku nie zostaną zastosowane materiały i wyroby łatwo zapalne, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące.

² Połączenie z drogą pożarową nie uwzględnia wejścia przez drzwi rozsuwane, które nie posiadają możliwości automatycznego otwarcia za pośrednictwem systemu wykrywania dymu w przypadku wykrycia pożaru.

Okładziny sufitów lub sufity podwieszone zostały/ną wykonane z materiałów niepalnych lub niezapalnych, nie kapiących i nie odpadających pod wpływem ognia za wyjątkiem drewnianych elementów wykończenia wnętrz występujących w pomieszczeniu bufetu zlokalizowanego w kondygnacji nadziemnej 1.

Na drogach komunikacji ogólnej, służącym celom ewakuacji, zastosowane zostaną wyroby co najmniej trudnozapalne (w chwili obecnej na drogach ewakuacyjnych miejscowo na kondygnacji nadziemnej 5 występuje parkiet drewniany na legarach o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień, w obrębie klatek schodowych występują drewniane tablice ogłoszeniowe o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień).

W pomieszczeniach, przeznaczonych do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób (sala 413 i 414), zastosowane zostaną co najmniej trudnozapalne: przegrody, stałe elementy wyposażenia i wystroju wnętrz oraz wykładziny podłogowe. W chwili obecnej w ww. Sali występują drewniane okładziny ścienne oraz parkiet drewniany na legarach o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień.

5. ZAKRES NIEZGODNOŚCI

W rozpatrywanym budynku stwierdzono szereg niezgodności z aktualnymi przepisami techniczno-budowlanymi [1], wynikających z przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części budynku. Nieprawidłowości te dotyczą:

- Braku zachowania minimalnej szerokości spocznika schodów w klatce schodowej K1 za drzwiami występującymi na kondygnacji nadziemnej 1 - miejscowo szerokość spocznika wynosząca około 1,12 m tj. poniżej wymaganych minimum 1,50 m
.....niezgodność z § 68 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Braku zachowania minimalnej szerokości spocznika schodów w klatce schodowej K3 - miejscowo szerokość spocznika wynosząca około 0,73÷0,80 m tj. poniżej wymaganych minimum 0,80 m
.....niezgodność z § 68 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Braku zachowania wymaganej szerokości spoczników i przekroczenia wysokości stopni schodów wewnętrznych zlokalizowanych w kondygnacji podziemnej -1 i kondygnacji nadziemnej 1 i 6 – brak spoczników bezpośrednio przed drzwiami wejściowymi do pomieszczeń w kondygnacji podziemnej -1 i kondygnacji nadziemnej 1 i 6 przy wymaganym stosowaniu spoczników o szerokości minimum 0,80 m oraz występowanie w kondygnacji nadziemnej 6 w wejściu na poddasze nieużytkowe stopni o wysokości do 65 cm przy dopuszczalnym maksymalnie 20 cm
.....niezgodność z § 68 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- braku wyposażenia dróg ewakuacyjnych oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne
..... - niezgodność z § 181 ust. 3 rozporządzenia MI [1].
- Braku wydzielenia jako odrębne strefy pożarowe pomieszczeń takich jak rozdzielnia elektryczna i węzeł cieplny
..... - niezgodność z § 209 ust. 3 rozporządzenia MI [1].
- Braku zabezpieczenia drewnianych elementów stanowiących pozostałości po szalunkach stropu nad kondygnacją nadziemną 6 (w pustce pomiędzy płytami żelbetowymi przekrycia dachu) do stopnia nierozprzestrzeniający ognia
..... - niezgodność z § 216 ust. 2 rozporządzenia MI [1].
- Braku wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji dachu i przekrycia dachu odpowiednio R30 i RE30 naświetli (wykonanych z luksferów), występujących w pomieszczeniu węzła cieplnego w strefie pożarowej SP 3 przyległych do ściany strefy pożarowej SP1, zlokalizowanej w pasie o szerokości 8 m od tej ściany
..... - niezgodność z § 218 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Przekroczenia dopuszczalnej wielkości strefy pożarowej - w chwili obecnej przedmiotowy budynek stanowi jedną strefę pożarową ZL III o powierzchni około 4.922 m² tj. powyżej dopuszczalnych 2.500 m²
..... - niezgodność z § 227 ust. 1 i 2 rozporządzenia MI [1].
- Prowadzenia instalacji w przepustach nie posiadających wymaganej klasy odporności ogniowej przy przejściach przez ściany i stropy oddzielania przeciwpożarowego i wydzielające pomieszczenia zamknięte.....
..... - niezgodność z § 234 ust. 3 rozporządzenia MI [1].
- Braku zachowania wymaganej szerokości przejścia ewakuacyjnego w obrębie pomieszczenia bufetu zlokalizowanego w kondygnacji nadziemnej 1 – występują pojedyncze przewężenia do szerokości około 0,83÷0,84 m przy

- wymaganej szerokości przejścia minimum 0,90 m
..... - niezgodność z § 237 ust. 10 rozporządzenia MI [1].
- Braku zachowania wymaganej szerokości przejścia ewakuacyjnego w obrębie pomieszczenia szatni zlokalizowanej w kondygnacji nadziemnej 1 – występują pojedyncze przewężenia do szerokości około 0,77÷0,89 m przy wymaganej szerokości przejścia minimum 0,90 m
..... - niezgodność z § 237 ust. 10 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku od strony szatni – szerokość skrzydła 0,83 m przy wymaganej szerokości minimum 0,90 m
..... niezgodność z § 239 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z łazienek, schowków, pomieszczeń gospodarczych/warsztatu i magazynków tj. pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób – szerokość skrzydeł około 0,60÷0,79 m przy wymaganej szerokości 0,80 m
..... niezgodność z § 239 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pokoi biurowych i pomieszczeń socjalnych tj. pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób – szerokość skrzydeł około 0,75÷0,79 m przy wymaganej szerokości 0,80 m
..... niezgodność z § 239 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pokoi biurowych i sal dydaktycznych tj. pomieszczeń przeznaczonych dla więcej niż 3 osób – szerokość skrzydeł około 0,78÷0,89 m przy wymaganej szerokości 0,90 m
..... niezgodność z § 239 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi występujących na drogach ewakuacyjnych – szerokość skrzydeł około 0,88÷0,89 m przy wymaganej szerokości 0,90 m
..... niezgodność z § 239 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zapewnienia właściwego kierunku otwierania się drzwi z pomieszczenia przeznaczonego dla powyżej 50 osób – sala 414 zlokalizowana na kondygnacji nadziemnej 5 posiada jedno z dwóch wyjść ewakuacyjnych otwierające się do wewnątrz pomieszczenia
..... - niezgodność z § 239 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia MI [1].
 - Szerokość drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K1 o szerokości 1,12 m przy wymaganych minimum 1,20 m
..... niezgodność z § 239 ust. 4 rozporządzenia MI [1].
 - Szerokość drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K2 o szerokości 1,04 m przy wymaganych minimum 1,20 m
..... niezgodność z § 239 ust. 4 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zachowanej wymaganej wysokości części drzwi zlokalizowanych w kondygnacji podziemnej -1 i kondygnacjach nadziemnych zgodnie z częścią graficzną opracowania – wysokość drzwi wynosząca około 1,90÷2,00 m w kondygnacji podziemnej oraz około 1,95÷2,00 m w kondygnacjach nadziemnych przy wymaganej wysokości drzwi minimum 2,00 m
..... niezgodność z § 62 ust. 1 i § 239 ust. 6 rozporządzenia MI [1].
 - Braku zachowania wymaganej szerokości skrzydeł czynnych drzwi dwuskrzydłowych – w budynku występują drzwi o szerokości w zakresie 0,60÷0,90 m tj. poniżej wymaganych 0,90 m
..... niezgodność z § 240 ust. 1 rozporządzenia MI [1].

- Braku zachowania wymaganej szerokości dwuskrzydłowych drzwi wahadłowych występujących w pomieszczeniu portierni w kondygnacji nadziemnej 1 – drzwi o szerokości 2x0,55 m przy wymaganym minimum 2x0,60 m niezgodność z § 240 ust. 2 rozporządzenia MI [1].
- Braku zachowania wymaganej szerokości dwuskrzydłowych drzwi wahadłowych występujących w wyjściu z klatki schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 1 – drzwi o szerokości 2x0,52 m przy wymaganym minimum 2x0,60 m niezgodność z § 240 ust. 2 rozporządzenia MI [1].
- Występowania w ścianach wewnętrznych, stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych: korytarza AA 4080 i AA 4180 w kondygnacji nadziemnej 5 w strefie pożarowej ZL III (SP 1) nieotwieralnych naświetli na wysokości 1,78÷1,82 m od poziomu posadzki przy dopuszczalnym występowaniu na wysokości powyżej 2,00 m od poziomu posadzki
..... - niezgodność z § 241 ust. 2 rozporządzenia MI [1].
- Występowania na korytarzach przewężeń szerokości dróg ewakuacyjnych (odpowiednio poniżej 1,20 m lub 1,40 m), spowodowanych drzwiami otwierającymi się na zewnątrz pomieszczeń
..... - niezgodność z § 242 ust. 2 rozporządzenia MI [1].
- Występowania obniżen drogi ewakuacyjnej w obrębie:
 - korytarza AA 1081 w kondygnacji nadziemnej 2 do wysokości 1,97 m,
 - korytarza AA 2081 w kondygnacji nadziemnej 3 do wysokości 1,94 m,
 - korytarza AA 2040 w kondygnacji nadziemnej 3 do wysokości 1,96 m,
 przy wymaganej wysokości drogi ewakuacyjnej minimum 2,20 m (przy czym długość obniżonego odcinka drogi jest nie większa niż 1,5 m)
..... - niezgodność z § 242 ust. 3 rozporządzenia MI [1].
- Występowania na drogach ewakuacyjnych:
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,94 m w obrębie korytarza zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 6,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 4221 w kondygnacji nadziemnej 5,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 1,00 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 2, 3, 4 i 5,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K1 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,98 m w obrębie korytarza AA 3060 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,96 m w obrębie korytarza AA 3081 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 3082 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,99 m w obrębie korytarza AA 3321 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 1,26 m w obrębie korytarza AA 2031 w kondygnacji nadziemnej 3,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 2081 w kondygnacji nadziemnej 3,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 2180 w kondygnacji nadziemnej 3,

- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza AA 2240 w kondygnacji nadziemnej 3,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 1081 i AA 1082 w kondygnacji nadziemnej 2,
- pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,84 m w obrębie korytarza przy serwerowni w kondygnacji nadziemnej 1,
przy wymaganej szerokości drogi ewakuacyjnej minimum 1,20 m (jeżeli droga ewakuacyjna przeznaczona jest do ewakuacji nie więcej niż 20 osób) lub 1,40 m - niezgodność z § 242 ust. 1 i 2 rozporządzenia MI [1].
- Braku podziału korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną w strefie pożarowej SP1 w kondygnacjach nadziemnych 2, 3 i 4 na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu
.....niezgodność z § 243 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Braku zamknięcia klatek schodowych K1 i K2 za pomocą drzwi dymoszczelnychniezgodność z § 245 rozporządzenia MI [1].
- Brak wyposażenia klatek schodowych K1 i K2 w urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu
.....niezgodność z § 245 rozporządzenia MI [1].
- Brak oddzielenia piwnicy od pozostałej części budynku za pomocą drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej co najmniej EI30
.....niezgodność z § 250 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Brak zamknięcia wyjścia z klatek schodowych K1 i K2 na poddasze nieużytkowe za pomocą drzwi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 ..
.....niezgodność z § 251 rozporządzenia MI [1].
- Przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego – maksymalna długość dojścia wynosi około 100 m przy dopuszczalnej 30 m
.....niezgodność z § 256 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Występowanie na drogach ewakuacyjnych na kondygnacji nadziemnej 5 parkietu drewnianego na legarach o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień przy wymaganym stosowaniu elementów co najmniej trudnozapalnych
.....niezgodność z § 258 ust. 2 rozporządzenia MI [1].
- Występowanie w obrębie klatek schodowych drewnianych tablic ogłoszeniowych o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień przy wymaganym stosowaniu elementów co najmniej trudnozapalnych
.....niezgodność z § 258 ust. 2 rozporządzenia MI [1].
- Stosowanie w Sali nr 413 i 414 w kondygnacji nadziemnej 5 (pomieszczenia przeznaczone do przebywania ponad 50 osób) stałych elementów wyposażenia i wystroju wnętrz (drewniany parkiet na legarach i drewniane okładziny ściennie) o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień przy wymaganym stosowaniu elementów co najmniej trudnozapalnych
.....niezgodność z § 260 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Stosowanie w pomieszczeniu bufetu zlokalizowanego w kondygnacji nadziemnej 1 drewnianych elementów wykończenia sufitu przy wymaganym stosowaniu okładzin sufitów z materiałów niepalnych lub niezapalnych, nie kapiących i nie odpadających pod wpływem ognia
.....niezgodność z § 262 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Występowania przewodów wentylacyjnych w pomieszczeniu warsztatu elektrycznego zlokalizowanego w kondygnacji podziemnej -1 wykonanych z materiałów palnych (rury PCV) przy wymaganym stosowaniu przewodów

- wentylacyjnych wykonanych z materiałów niepalnych
niezgodność z § 267 ust. 1 rozporządzenia MI [1].
- Brak zastosowania kłap odcinających przy przejściu przewodów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych przy przejściu przez ściany i stropy stanowiące oddzielenia przeciwpożarowe, bądź wydzielające pomieszczenia zamknięte w klasie odporności ogniowej tych przegród w zakresie szczelności, izolacyjności i dymoszczelnościniezgodność z § 268 ust. 4 rozporządzenia MI [1].

W analizowanym obiekcie stwierdzono również niezgodności z aktualnymi przepisami przeciwpożarowymi [2]. Nieprawidłowości te dotyczą:

- Braku instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z punktami poboru wody w postaci hydrantów 25 z wężem półsztywnym w strefie pożarowej SP1 spełniającej wymagania rozporządzenia MSWiA [2]
– niezgodność z § 19 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia MSWiA [2].
- Składowania na drogach ewakuacyjnych w budynku materiałów palnych
– niezgodność z § 4 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia MSWiA [2].
- Lokalizacji bliższej krawędzi drogi pożarowej w odległości około 13,1÷18,8 m od budynku przy wymaganej odległości bliższej krawędzi drogi pożarowej od ściany budynku w zakresie 5,0÷15,0 m
– niezgodność z § 12 ust. 2 rozporządzenia MSWiA [3].
- Występowania pomiędzy drogą i ścianą budynku drzew i krzewów o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiających bądź utrudniających dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych
– niezgodność z § 12 ust. 2 rozporządzenia MSWiA [3].
- Występowanie połączenia drogi pożarowej z budynkiem, utwardzonym dojściem o szerokości minimalnej 1,50 m (z lokalnym przewężeniem do szerokości 0,93 m) i długości około 71 m w sposób zapewniający dotarcie bezpośrednio lub drogami ewakuacji do każdej strefy pożarowej przy wymaganym połączeniu o długości maksymalnie 50 m i szerokości nie mniejszej niż 1,50 m
– niezgodność z § 12 ust. 4 rozporządzenia MSWiA [3].

6. WYKAZ NIEZGODNOŚCI W ZABEZPIECZENIU PRZECIWPOŻAROWYM NIEMOŻLIWYCH DO USUNIĘCIA ZE WZGLĘDÓW TECHNICZNYCH ORAZ EKONOMICZNYCH.

Autorzy opracowania biorąc pod uwagę ograniczone możliwości techniczne ingerencji w strukturę budowlaną istniejącego obiektu oraz jego zabytkowy charakter, proponują zastosowanie rozwiązań technicznych, które w znacznym stopniu poprawią stan bezpieczeństwa pożarowego, poprzez częściową modernizację budynku.

Zakres modernizacji wynika częściowo z wymagań aktualnie obowiązujących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz innych stosowanych w praktyce rozwiązań, których zastosowanie ma sens ze względu na specyfikę budowlaną istniejącego obiektu.

Ze względów techniczno - ekonomicznych oraz z uwagi na fakt, iż budynek jest obiektem zabytkowym o ograniczonych do minimum możliwościach wzruszenia jego elementów budowlanych zakłada się niespełnienie wymagań techniczno – budowlanych w zakresie:

- Braku zachowania minimalnej szerokości spocznika schodów w klatce schodowej K1 za drzwiami występującymi na kondygnacji nadziemnej 1 - miejscowo szerokość spocznika wynosząca około 1,12 m tj. poniżej wymaganych minimum 1,50 m,
- Braku zachowania minimalnej szerokości spocznika schodów w klatce schodowej K3 - miejscowo szerokość spocznika wynosząca około 0,73÷0,80 m tj. poniżej wymaganych minimum 0,80 m,
- Braku zachowania wymaganej szerokości spoczników i przekroczenia wysokości stopni schodów wewnętrznych zlokalizowanych w kondygnacji podziemnej -1 i kondygnacji nadziemnej 1 i 6 – brak spoczników bezpośrednio przed drzwiami wejściowymi do pomieszczeń w kondygnacji podziemnej -1 i kondygnacji nadziemnej 1 i 6 przy wymaganym stosowaniu spoczników o szerokości minimum 0,80 m oraz występowanie w kondygnacji nadziemnej 6 w wejściu na poddasze nieużytkowe stopni o wysokości do 65 cm przy dopuszczalnym maksymalnie 20 cm,
- Braku zabezpieczenia drewnianych elementów stanowiących pozostałości po szalunkach stropu nad kondygnacją nadziemną 6 (w pustce pomiędzy płytami żelbetowymi przekrycia dachu) do stopnia nierozprzestrzeniający ognia,
- Braku wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji dachu i przekrycia dachu odpowiednio R30 i RE30 naświetli (wykonanych z luksferów), występujących w pomieszczeniu węzła cieplnego w strefie pożarowej SP 3 przyległych do ściany strefy pożarowej SP1, zlokalizowanej w pasie o szerokości 8 m od tej ściany,
- Braku zachowania wymaganej szerokości przejścia ewakuacyjnego w obrębie pomieszczenia bufetu zlokalizowanego w kondygnacji nadziemnej 1 – występują pojedyncze przewężenia do szerokości około 0,83÷0,84 m przy wymaganej szerokości przejścia minimum 0,90 m,
- Braku zachowania wymaganej szerokości przejścia ewakuacyjnego w obrębie pomieszczenia szatni zlokalizowanej w kondygnacji nadziemnej 1 – występują pojedyncze przewężenia do szerokości około 0,77÷0,89 m przy wymaganej

- szerokości przejścia minimum 0,90 m,
- Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku od strony szatni – szerokość skrzydła 0,83 m przy wymaganej szerokości minimum 0,90 m,
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z łazienek, schowków, pomieszczeń gospodarczych/warsztatu i magazynków tj. pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób – szerokość skrzydeł około 0,60÷0,79 m przy wymaganej szerokości 0,80 m,
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pokoi biurowych i pomieszczeń socjalnych tj. pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób – szerokość skrzydeł około 0,75÷0,79 m przy wymaganej szerokości 0,80 m,
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pokoi biurowych i sal dydaktycznych tj. pomieszczeń przeznaczonych dla więcej niż 3 osób – szerokość skrzydeł około 0,78÷0,89 m przy wymaganej szerokości 0,90 m,
 - Braku zachowania wymaganej szerokości drzwi występujących na drogach ewakuacyjnych – szerokość skrzydeł około 0,88÷0,89 m przy wymaganej szerokości 0,90 m,
 - Braku zapewnienia właściwego kierunku otwierania się drzwi z pomieszczenia przeznaczonego dla powyżej 50 osób – sala 414 zlokalizowana na kondygnacji nadziemnej 5 posiada jedno z dwóch wyjść ewakuacyjnych otwierające się do wewnątrz pomieszczenia,
 - Szerokość drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K1 o szerokości 1,12 m przy wymaganych minimum 1,20 m,
 - Szerokość drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej K2 o szerokości 1,04 m przy wymaganych minimum 1,20 m,
 - Braku zachowanej wymaganej wysokości części drzwi zlokalizowanych w kondygnacji podziemnej -1 i kondygnacjach nadziemnych zgodnie z częścią graficzną opracowania – wysokość drzwi wynosząca około 1,90÷2,00 m w kondygnacji podziemnej oraz około 1,95÷2,00 m w kondygnacjach nadziemnych przy wymaganej wysokości drzwi minimum 2,00 m,
 - Braku zachowania wymaganej szerokości skrzydeł czynnych drzwi dwuskrzydłowych – w budynku występują drzwi o szerokości w zakresie 0,60÷0,90 m tj. poniżej wymaganych 0,90 m,
 - Braku zachowania wymaganej szerokości dwuskrzydłowych drzwi wahadłowych występujących w pomieszczeniu portierni w kondygnacji nadziemnej 1 – drzwi o szerokości 2x0,55 m przy wymaganym minimum 2x0,60 m,
 - Braku zachowania wymaganej szerokości dwuskrzydłowych drzwi wahadłowych występujących w wyjściu z klatki schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 1 – drzwi o szerokości 2x0,52 m przy wymaganym minimum 2x0,60 m,
 - Występowania w ścianach wewnętrznych, stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych: korytarza AA 4080 i AA 4180 w kondygnacji nadziemnej 5 w strefie pożarowej ZL III (SP 1) nieotwieralnych naświetli na wysokości 1,78÷1,82 m od poziomu posadzki przy dopuszczalnym występowaniu na wysokości powyżej 2,00 m od poziomu posadzki,
 - Występowania obniżień drogi ewakuacyjnej w obrębie:
 - korytarza AA 1081 w kondygnacji nadziemnej 2 do wysokości 1,97 m,

- korytarza AA 2081 w kondygnacji nadziemnej 3 do wysokość 1,94 m,
 - korytarza AA 2040 w kondygnacji nadziemnej 3 do wysokości 1,96 m,
- przy wymaganej wysokości drogi ewakuacyjnej minimum 2,20 m (przy czym długość obniżonego odcinka drogi jest nie większa niż 1,5 m).
- Występowania na drogach ewakuacyjnych:
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,94 m w obrębie korytarza zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 6,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 4221 w kondygnacji nadziemnej 5,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 1,00 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K2 w kondygnacji nadziemnej 2, 3, 4 i 5,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza prowadzącego do łazienek zlokalizowanego przy klatce schodowej K1 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,98 m w obrębie korytarza AA 3060 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,96 m w obrębie korytarza AA 3081 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 3082 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,99 m w obrębie korytarza AA 3321 w kondygnacji nadziemnej 4,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 1,26 m w obrębie korytarza AA 2031 w kondygnacji nadziemnej 3,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,95 m w obrębie korytarza AA 2081 w kondygnacji nadziemnej 3,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 2180 w kondygnacji nadziemnej 3,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,90 m w obrębie korytarza AA 2240 w kondygnacji nadziemnej 3,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,97 m w obrębie korytarza AA 1081 i AA 1082 w kondygnacji nadziemnej 2,
 - pojedynczego przewężenia do szerokości około 0,84 m w obrębie korytarza przy serwerowni w kondygnacji nadziemnej 1,
 przy wymaganej szerokości drogi ewakuacyjnej minimum 1,20 m (jeżeli droga ewakuacyjna przeznaczona jest do ewakuacji nie więcej niż 20 osób) lub 1,40 m.
 - Pozostawienie podziału korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną w strefie pożarowej SP1 w kondygnacjach nadziemnych 2, 3 i 4 przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi na odcinki o długości maksymalnie 59 m, przy wymaganym podziale na odcinki nie dłuższe niż 50 m,
 - Braku zamknięcia klatki schodowej K1 za pomocą drzwi dymoszczelnych w miejscu występowania istniejących drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 60 (zgodnie z częścią graficzną opracowania).

Ze względu na brak możliwości ingerencji w układ komunikacyjny na terenie działki i dróg przyległych, zakłada się niespełnienie wymagań przepisów przeciwpożarowych [3] w zakresie:

- Lokalizacji bliższej krawędzi drogi pożarowej w odległości około 13,1÷18,8 m od budynku przy wymaganej odległości bliższej krawędzi drogi pożarowej od

- ściany budynku w zakresie 5,0÷15,0 m,
- Występowania pomiędzy drogą pożarową i ścianą budynku drzew i krzewów o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiających, bądź utrudniających dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych,
 - Występowanie połączenia drogi pożarowej z budynkiem, utwardzonym dojściem o szerokości minimalnej 1,50 m (z lokalnym przewężeniem do szerokości 0,93 m) i długości około 71 m w sposób zapewniający dotarcie bezpośrednio lub drogami ewakuacji do każdej strefy pożarowej przy wymaganym połączeniu o długości maksymalnie 50 m i szerokości nie mniejszej niż 1,50 m.

Uzasadnienie:

Usunięcie niezgodności w zakresie zmiany parametrów klatek schodowych i schodów wewnętrznych oraz wymiarów lokalnych przewężeń/wymiarów drzwi, wiązałaby się przede wszystkim z naruszeniem elementów konstrukcyjnych budynku, co stanowi o braku możliwości technicznych w realizacji, a co za tym idzie ze znacznymi nakładami finansowymi.

Zauważyć należy, iż budynek ma prosty układ komunikacyjny i występowanie np. zbyt wąskich drzwi nie utrudnia znacząco ewakuacji.

Zastosowanie systemu sygnalizacji pożaru wraz z sygnalizatorami akustycznymi na drogach ewakuacyjnych oraz w klatkach schodowych K1 i K2, pozwoli na wczesne wykrycie i poinformowanie o pożarze przebywających w budynku ludzi, a stały dozór centrali SSP zapewni znacznie szybsze powiadomienie jednostek ratowniczo-gaśniczych PSP. Wczesne zaalarmowanie ludzi o pożarze uniemożliwi sytuację, w której mogłyby być przekroczone dopuszczalne parametry na drodze ewakuacyjnej, a ewakuacja ludzi nie zostałaby zakończona. Najbliższa jednostka ratowniczo-gaśnicza (JRG-3) znajduje się w odległości około 1000 m od przedmiotowego budynku, dzięki czemu czas dotarcia jednostek ratowniczo-gaśniczych PSP na miejsce ewentualnego pożaru będzie bardzo krótki. Biorąc pod uwagę, że przedmiotowy budynek jest budynkiem dydaktyczno-biurowym, który posiada stały nadzór, można założyć, że pożar zostanie zauważony we wczesnej fazie i jednostki ratowniczo-gaśnicze PSP zostaną szybko o nim poinformowane. Zaproponowane rozwiązania eliminują większość niezgodności, które występują w stanie obecnym. W szczególności pozwalają ograniczyć możliwość rozprzestrzeniania się pożaru na cały budynek z uwagi na oddzielenie budynku od części technicznych za pomocą przegród budowlanych i przeciwpożarowych, co znacznie poprawia warunki bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie.

Wydzielenie klatek schodowych K1 i K2 w sposób wskazany w części graficznej opracowania, zapewni podział budynku na trzy niezależne sekcje oddzielone od siebie ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60. W związku z powyższym pożar w jednej z sekcji zostanie ograniczony jedynie do tego obszaru na czas 60 minut. Ewakuacja z sekcji północnej i południowej prowadzona będzie w jednym kierunku dojścia ewakuacyjnego do klatek schodowych, w sposób zapewniający nieprzekroczenie długości dojścia po poziomej drodze ewakuacyjnej. Natomiast ewakuacja z części centralnej z większości kondygnacji prowadzona będzie w dwóch kierunkach ewakuacji z zachowaniem dopuszczalnej długości

dojścia ewakuacyjnego. Zaproponowane rozwiązania zastępcze mają na celu polepszenie warunków ewakuacji oraz zapewnienie ewakuacji w przestrzeni wolnej od dymu w przypadku podjęcia decyzji o ewakuacji przez służby ratunkowe. Zauważyć należy, że w budynku w przeważającej ilości znajdują się stali użytkownicy budynku.

Brak technicznej możliwości zabezpieczenia ogniochronnego drewnianych elementów stanowiących pozostałości po szalunkach stropów do stopnia NRO wynika z braku dostępu do niej (elementy oddzielone od spodu za pomocą stropu masywnego). W związku z powyższym konieczność jej zabezpieczenia wiązałaby się z całkowitym demontażem dachu/stropu, co stanowi o braku możliwości jej zabezpieczenia.

Budynek i teren przyległy stanowią istniejący układ komunikacyjny, w związku z czym dostosowanie układu drogowego w obrębie budynku do wymagań w zakresie dróg pożarowych jest niemożliwe. Istniejący dojazd doprowadzony wzdłuż dłuższego boku budynku, pomimo występujących drzew i krzewów o wysokości ponad 3 m, umożliwi dostęp do części elewacji frontowej. Ponadto istnieje możliwość wykorzystania do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych fragmentu drogi publicznej (wyłączonej z możliwości parkowania) zlokalizowanej przed wejściem głównym do budynku. Przedmiotowy fragment drogi pożarowej zapewnia dostęp do około 10% elewacji zewnętrznej budynku.

Pomimo braku zapewnienia drogi pożarowej zgodnej z przepisami przeciwpożarowymi, istniejący dojazd zapewnia częściowy dostęp do przedmiotowego budynku.

Z uwagi na proponowane wydzielenie klatek schodowych K1 i K2, ekipy ratownicze będą mogły wejść na daną kondygnację budynku, bez narażenia się na bezpośredni kontakt z produktami spalania. Jest to rozwiązanie korzystne z punktu widzenia prowadzonych działań, ponieważ ekipy ratowniczo-gaśnicze mogą przygotować się do podjęcia działań w bezpiecznych warunkach. Dodatkowo zastosowanie zaworów hydrantowych 52 spowoduje zwiększenie efektywności prowadzenia ewentualnych działań ratowniczo-gaśniczych poprzez ułatwienie sprawienia nawodnienia linii gaśniczej, bez konieczności jej prowadzenia po klatce schodowej lub elewacji chronionego budynku, a także poprzez zminimalizowanie ryzyka uszkodzenia linii gaśniczej wskutek działania ciężaru nawodnionych odcinków oraz dużego ciśnienia w linii gaśniczej.

7. PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW I DODATKOWE, ZAPEWNIAJĄCE WŁAŚCIWE ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE BUDYNKU

W celu osiągnięcia właściwego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku, autorzy ekspertyzy uznają za niezbędne zrealizowanie prac dotyczących ochrony przeciwpożarowej poprawiających stan bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie.

7.1 Rozwiązania poprawiające stan bezpieczeństwa oraz realizowane w myśl obowiązujących przepisów

Realizacja przedsięwzięć w myśl obowiązujących przepisów obejmuje:

- Modernizacja występującego w budynku przeciwpożarowego wyłącznika prądu (rozbudowa o zasilanie systemu oddymiania klatek schodowych, systemu sygnalizacji pożaru oraz hydroforni),
- Podział budynku na następujące strefy pożarowe:
 - Strefa pożarowa SP1 – ZL III – obejmująca pomieszczenia dydaktyczno-biurowe w kondygnacjach nadziemnych – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 4.463 m² przy dopuszczalnych 5.000,00 m²,
 - Strefa pożarowa SP 2 – PM<500 MJ/m² – piwnica w kondygnacji podziemnej -1 - powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 351,4 m² przy Dopuszczalnych 4.000,00 m².
 - Strefa pożarowa SP 3 – PM<500 MJ/m² – węzeł cieplny zlokalizowany w kondygnacji podziemnej -1 przy klatce schodowej K1 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 27,90 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².
 - Strefa pożarowa SP 4 – PM<500 MJ/m² – węzeł cieplny zlokalizowany w kondygnacji podziemnej -1 przy klatce schodowej K2 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 17,60 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².
 - Strefa pożarowa SP 5 – PM<500 MJ/m² – pomieszczenie przyłącza elektroenergetycznego zlokalizowane w kondygnacji podziemnej -1 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 6,10 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².
 - Strefa pożarowa SP 6 – PM<500 MJ/m² – rozdzielnia elektryczna zlokalizowana w kondygnacji nadziemnej 1 - powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 6,40 m² przy dopuszczalnych 8.000,00 m².
 - Strefa pożarowa SP 7 – PM<500 MJ/m² – pompownia przeciwpożarowa zlokalizowana w kondygnacji podziemnej -1 – powierzchnia strefy pożarowej wynosi około 5,80 m² przy dopuszczalnych 4.000,00 m².
- Podniesienie odporności ogniowej stropu pomieszczenia rozdzielni elektrycznej zlokalizowanej w kondygnacji nadziemnej 1 do klasy odporności ogniowej REI 120,
- Zabezpieczenie ogniochronne przepustów instalacyjnych i elektrycznych w klasie odporności ogniowej EI 60 lub EI 120 w ścianach i stropach oddzielenia przeciwpożarowego, bądź wydzielających pomieszczenia zamknięte.
- Wyposażenie drzwi otwierających się na zewnątrz pomieszczeń w sposób przewyżający szerokości dróg ewakuacyjnych (odpowiednio poniżej 1,20 m lub 1,40 m) w samozamykacze,
- Zamknięcie klatki schodowej K2 za pomocą drzwi dymoszczelnych,

- Wymiana istniejących drzwi nieposiadających klasy odporności ogniowej EI 60 zlokalizowanych w obrębie klatki schodowej K1 na drzwi dymoszczelne (zgodnie z częścią graficzną opracowania),
- Wyposażenie klatki schodowej K1 i K2 w urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu,
- Montaż klap odcinających przy przejściu przewodów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych przez ściany i stropy stanowiące oddzielenia przeciwpożarowe, bądź wydzielające pomieszczenia zamknięte w klasie odporności ogniowej tych przegród w zakresie szczelności, izolacyjności i dymoszczelności.
- Modernizacja instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami „25” w celu spełnienia wymagań obecnych przepisów przeciwpożarowych (m.in. zastosowanie węży półsztywnych, zastosowanie zestawu podnoszącego ciśnienie w celu zapewnienia właściwych parametrów pracy, zastosowanie hydrantów na każdej kondygnacji chronionej strefy pożarowej na wysokości $1,35\text{ m} \pm 0,1\text{ m}$ itp.).
- Zamknięcie wyjścia z klatek schodowych K1 i K2 na poddasze nieużytkowe za pomocą drzwi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 S.
- Zabezpieczenie lub wymiana występujących w Sali nr 413 i 414 (pomieszczenie przeznaczone do przebywania ponad 50 osób) stałych elementów wyposażenia i wystroju wewnątrz (drewniany parkiet na legarach i drewniane okładziny ścienne) do stopnia reakcji na ogień co najmniej trudnozapalne,
- Zabezpieczenie występujących w pomieszczeniu bufetu zlokalizowanego w kondygnacji nadziemnej 1, drewnianych elementów wykończenia sufitu do stopnia reakcji na ogień niezapalne, nie kapiące i nie odpadające pod wpływem ognia,
- Zabezpieczenie występujących w obrębie klatek schodowych drewnianych tablic ogłoszeniowych, o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień, do stopnia reakcji na ogień co najmniej trudnozapalny,
- Wymiana przewodów wentylacyjnych występujących w pomieszczeniu warsztatu elektrycznego zlokalizowanego w kondygnacji podziemnej -1 wykonanych z materiałów palnych (rury PCV) na przewody wentylacyjne wykonane z materiałów niepalnych,
- Zabezpieczenie (lub wymiana) występującego na drogach ewakuacyjnych na kondygnacji nadziemnej 5 parkietu drewnianego układanego na legarach, o nieokreślonym stopniu reakcji na ogień, do stopnia reakcji na ogień co najmniej trudnozapalny,
- Usunięcie występujących na drogach ewakuacyjnych materiałów palnych (ławki, szafy).
- Zastosowanie klap odcinających przy przejściu przewodów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych przy przejściu przez ściany i stropy stanowiące oddzielenia przeciwpożarowe, bądź wydzielające pomieszczenia zamknięte w klasie odporności ogniowej tych przegród w zakresie szczelności, izolacyjności i dymoszczelności (klapy odcinające wyposażone jedynie w wyzwalacze termiczne).

7.2 Rozwiązania zastępcze w stosunku do wymagań przepisów

Realizacja przedsięwzięć ponadstandardowych w stosunku do wymagań przepisów techniczno-budowlanych uwzględnia:

- Zastosowanie w budynku systemu sygnalizacji pożaru – ochrona dróg ewakuacyjnych (korytarze oraz klatki schodowe K1 i K2),
- Rozbudowa systemu sygnalizacji pożaru o możliwość sterowania automatycznym otwarciem drzwi rozsuwanych zlokalizowanych w hallu wejściowym w kondygnacji nadziemnej 1 oraz możliwością uruchomienia urządzeń służących do usuwania dymu lub zapobiegających zadymieniu w klatkach schodowych K1 i K2,
- Wyposażenie drzwi przeciwpożarowych wskazanych w części graficznej opracowania, zlokalizowanych w obrębie klatek schodowych K1 i K2 w elektrozamykacze drzwiowe zwalniane w przypadku pożaru za pośrednictwem systemu sygnalizacji pożaru,
- Zapewnienie całodobowego nadzoru centrali systemu sygnalizacji pożaru przez pracownika szatni/portierni.
- Zastosowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu światła co najmniej 2 lx i czasie działania co najmniej 1 godzina w obrębie wszystkich dróg ewakuacyjnych (korytarze i klatki schodowe) oraz przy schodach wewnętrznych SW1,
- Zastosowanie awaryjnego oświetlenia kierunkowego w obrębie wszystkich dróg ewakuacyjnych pracującego w trybie „na jasno”,
- Zamknięcie klatki schodowej K2 za pomocą drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 60 S,
- Wymiana części drzwi zamykających klatkę schodową K1, a nie posiadających w chwili obecnej klasy odporności ogniowej EI60 na drzwi przeciwpożarowe o klasie odporności ogniowej EI 60 S – zgodnie z częścią graficzną opracowania.

7.3 Rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań przepisów

Realizacja przedsięwzięć ponadstandardowych w stosunku do wymagań przepisów przeciwpożarowych uwzględnia:

- Wyposażenie budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z zaworami 52 w obrębie klatek schodowych K1 i K2 z zapewnioną jednoczesnością pracy jednego zaworu,
- Wyprowadzenie w elewacji budynku, od strony drogi pożarowej **przy każdej z klatek schodowych**, nasad o średnicy 75 mm, umożliwiających zasilanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z samochodów gaśniczych.

8. USTALENIA KOŃCOWE

Zdaniem autorów opracowania zaproponowane w punkcie 7.2. i 7.3. rozwiązania zastępcze i zamienne w pełni rekompensują niespełnienie wymagań określonych w obowiązujących „warunkach technicznych”, przedstawionych w pkt. 6 oraz zapewniają odpowiedni poziom bezpieczeństwa tj. niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, ponieważ:

- Zastosowany system awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na wszystkich drogach ewakuacyjnych o ponadnormatywnych parametrach natężenia światła wynoszącego 2 lx znacząco zwiększy widoczność na drogach ewakuacyjnych oraz umożliwi łatwiejszą lokalizację urządzeń przeciwpożarowych. Dodatkowe zastosowanie podświetlanych znaków kierunkowych, umożliwi łatwiejszą identyfikację i użycie dróg ewakuacyjnych.
- Zastosowany w budynku system sygnalizacji pożaru umożliwia wczesne wykrycie i powiadomienie przebywających w budynku ludzi o pożarze. Wczesne zaalarmowanie ludzi o pożarze uniemożliwi sytuację, w której mogłyby być przekroczone dopuszczalne parametry na drodze ewakuacyjnej, a ewakuacja ludzi nie zostałaby zakończona. Ponadto wyżej wymieniony system sygnalizacji pożaru zapewni wykrycie pożaru we wczesnej fazie, co ograniczy jego niekontrolowany rozwój.
- zastosowanie zaworów hydrantowych 52 spowoduje zwiększenie efektywności prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych poprzez ułatwienie sprawienia nawodnienia linii gaśniczej, bez konieczności jej prowadzenia po klatce schodowej lub elewacji chronionego budynku, a także poprzez zminimalizowanie ryzyka uszkodzenia linii gaśniczej wskutek działania ciężaru nawodnionych odcinków oraz dużego ciśnienia w linii gaśniczej.
- Istniejąca sieć hydrantów zewnętrznych zlokalizowanych w odległościach nie przekraczających wymaganych przepisami przeciwpożarowymi zapewnia wymaganą ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru i umożliwia prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych.

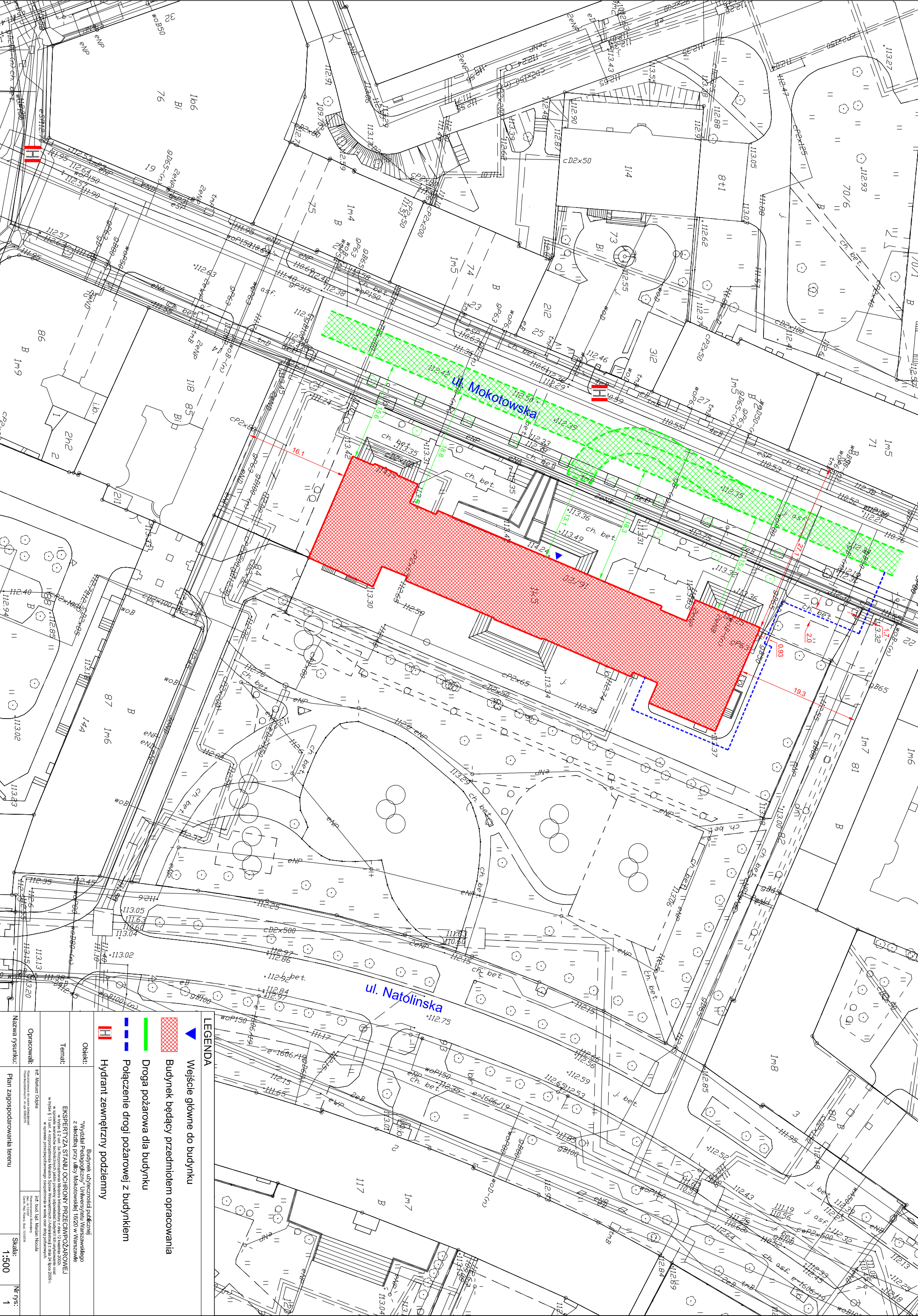
Zasadniczym argumentem przemawiającym za przyjętymi rozwiązaniami zastępczymi oraz innymi podnoszącymi stan bezpieczeństwa pożarowego jest fakt czytelnej struktury funkcjonalnej. Zdaniem autorów ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej zaproponowane rozwiązania zastępcze w pełni rekompensują niezgodności wynikające z wprowadzenia odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych opisanych w pkt. 6.

Zdaniem rzeczoznawców, realizacja wniosków ujętych w ekspertyzie technicznej spowoduje, że zaproponowane rozwiązania zastępcze zapewnią akceptowalny poziom bezpieczeństwa osób przebywających w obiekcie.

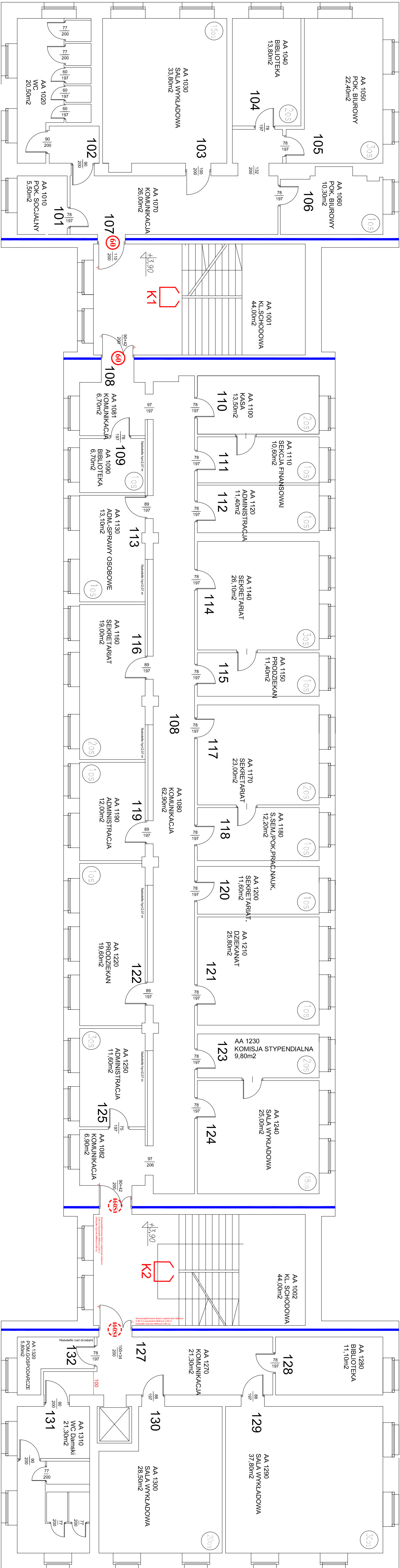
9. ZAŁĄCZNIKI

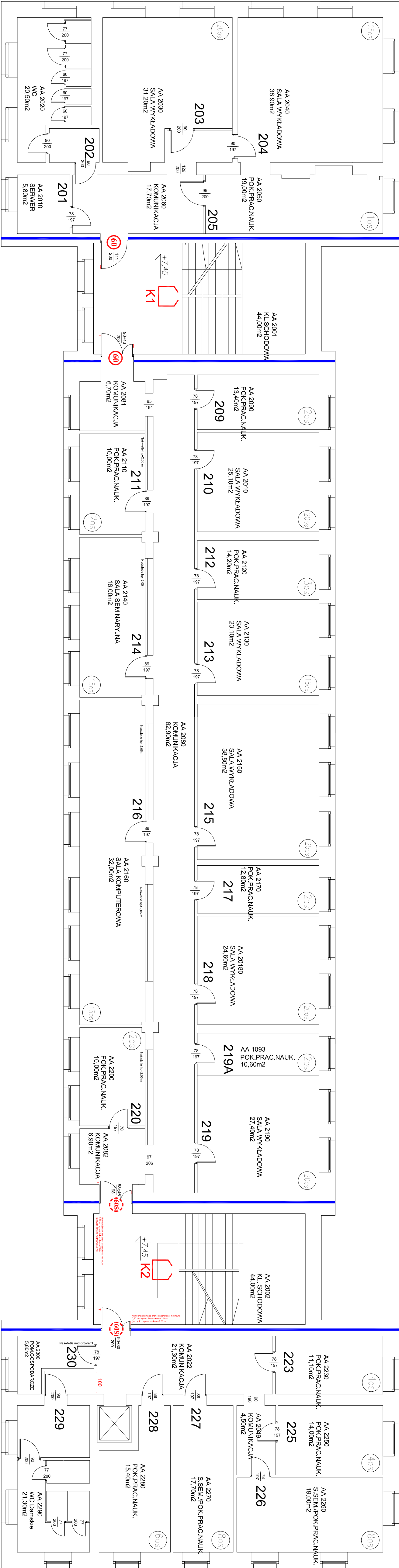
Załączniki:







1. Rysunek nr 1 – Plan zagospodarowania terenu,
2. Rysunek nr 2 – Rzut kondygnacji podziemnej -1,
3. Rysunek nr 3 – Rzut kondygnacji nadziemnej 1,
4. Rysunek nr 4 – Rzut kondygnacji nadziemnej 2,
5. Rysunek nr 5 – Rzut kondygnacji nadziemnej 3,
6. Rysunek nr 6 – Rzut kondygnacji nadziemnej 4,
7. Rysunek nr 7 – Rzut kondygnacji nadziemnej 5,
8. Rysunek nr 8 – Rzut kondygnacji nadziemnej 6,
9. Rysunek nr 9 – Przekrój.

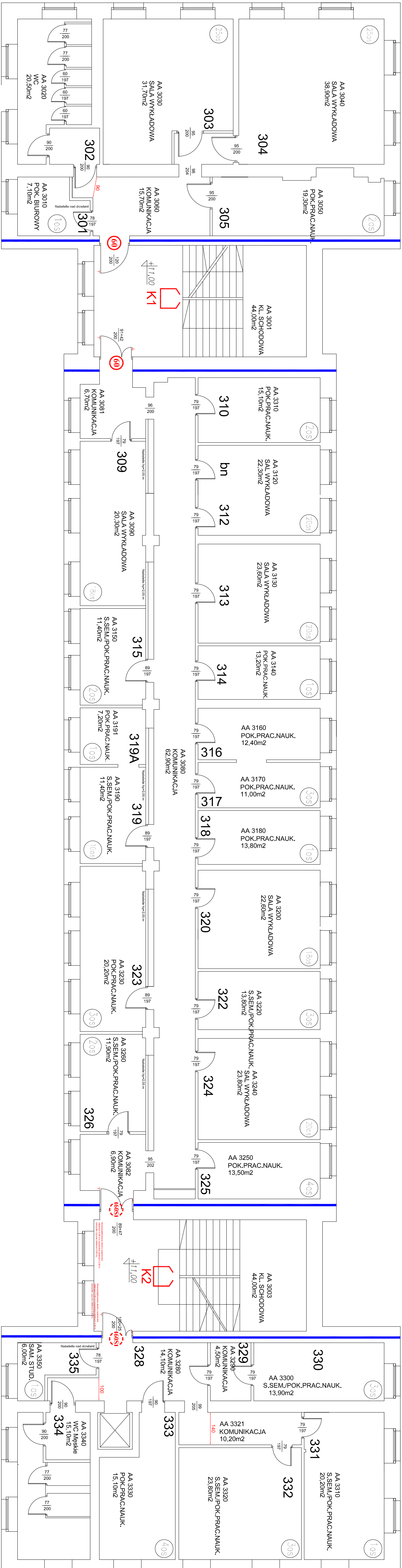






LEGENDA		
	Wejście główne do budynku	
	Budynek będący przedmiotem opracowania	
	Droga pożarowa dla budynku	
	Połączenie drogi pożarowej z budynkiem	
	Hydrant zewnętrzny podziemny	
Objekt:	Budynek użyteczności publicznej	
Temat:	"Wydział Pedagogiczny" Uniwersytetu Warszawskiego z siedzibą przy ulicy Mokotowskiej 102/0 w Warszawie	
Opracował:	mgr inż. Marcin Ogiński	
Nazwa rysunku:	Plan zagospodarowania terenu	
Skala:		1:500
N rys:		1

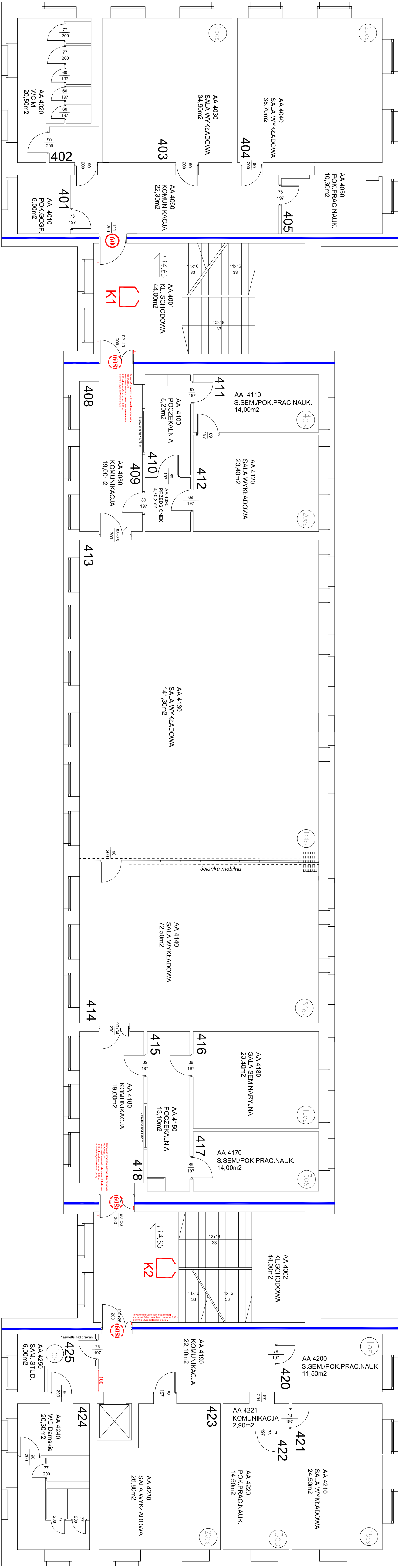
[illegible]

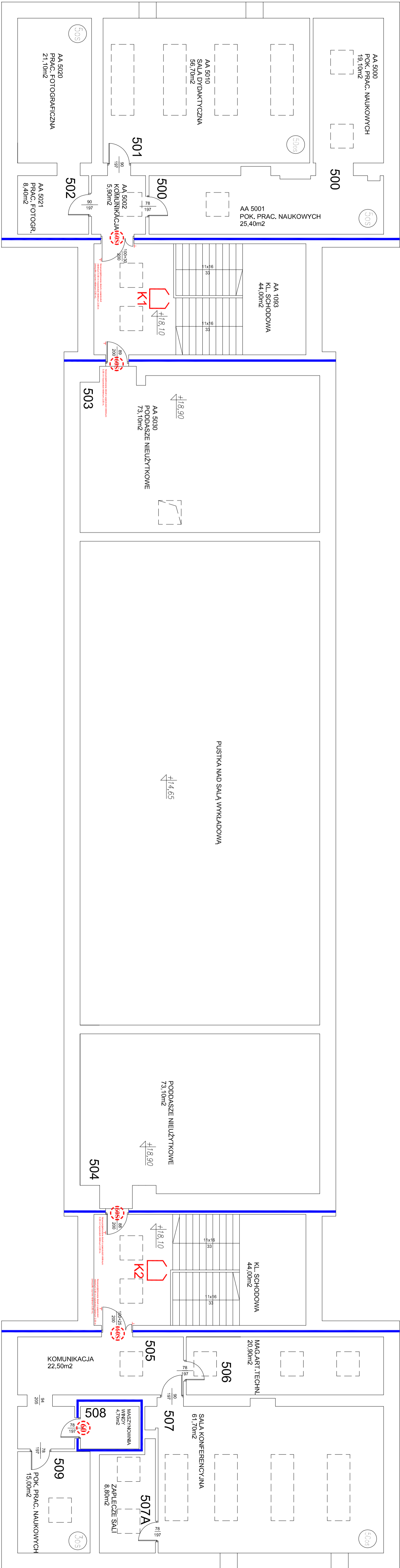


	Istniejące drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30				
	Istniejące drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60				
	Projektowane drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30				
	Projektowane drzwi/okno o klasie odporności ogniowej EI 60				
	Projektowane drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60 Sm				
	Klatka schodowa do wyposażenia w urządzenie służące do usuwania dymu				
	Ściana o klasie odporności ogniowej REI 60/EI 60				
	Ściana o klasie odporności ogniowej REI 120				
	Drzwi do wyposażenia w elektrozamczak drzwiowy				

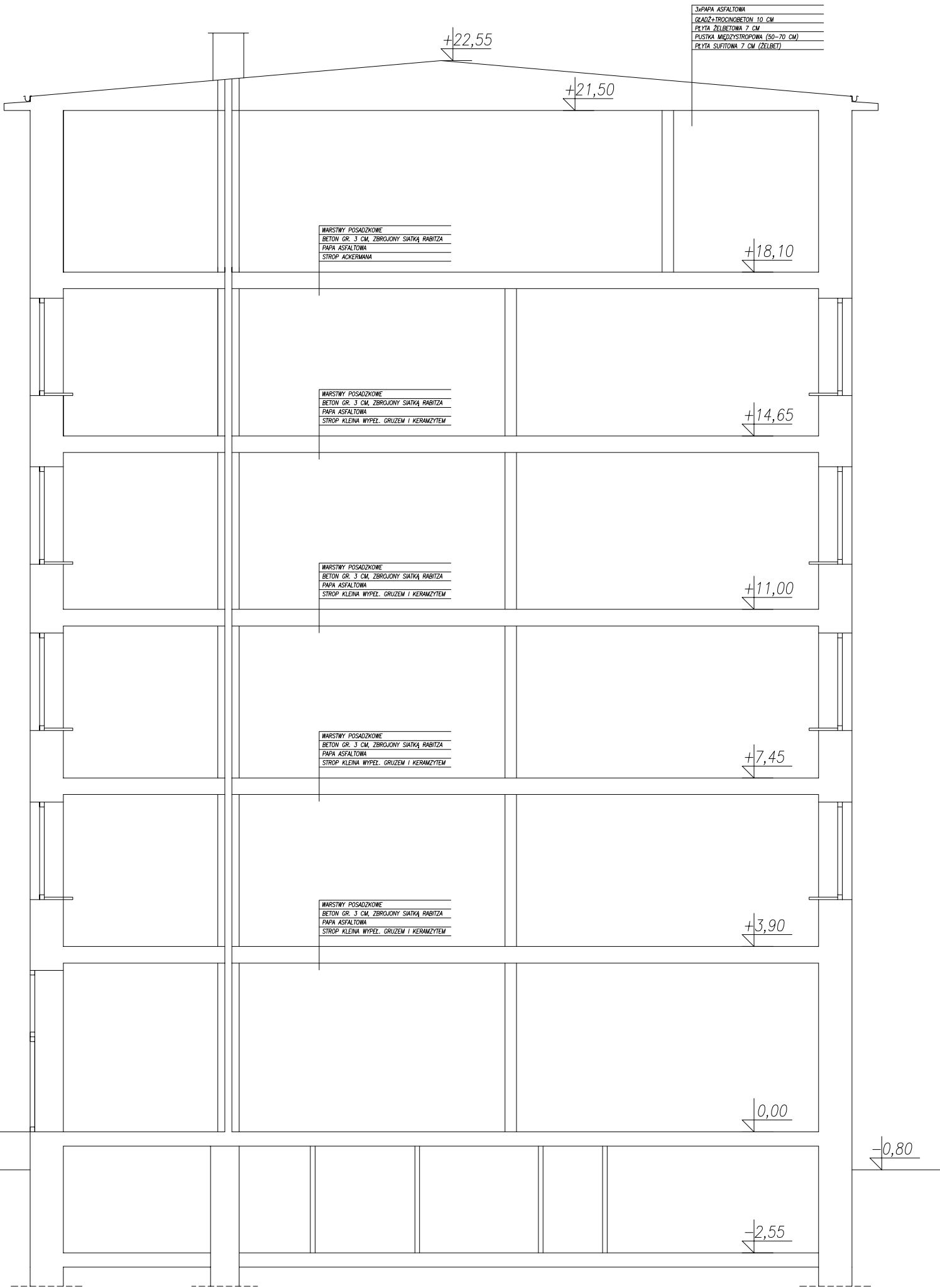


<p>(30) Istniejące drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30</p> <p>(60) Istniejące drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60</p> <p>(30) Projektowane drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30</p> <p>(60) Projektowane drzwi/okno o klasie odporności ogniowej EI 60</p>	<p>(60S) Projektowane drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60 Sm</p> <p> Klatka schodowa do wyposażenia w urządzenie służące do usuwania dymu</p> <p> Ściana o klasie odporności ogniowej REI 60/EI 60</p> <p> Ściana o klasie odporności ogniowej REI 120</p> <p> Drzwi do wyposażenia w elektrozamczak drzwiowy</p>
<p>Objekt:</p> <p>Budynek użyteczności publicznej "Wydział Pedagogiczny" Uniwersytetu Warszawskiego z siedzibą przy ulicy Mokotowskiej 16/20 w Warszawie</p>	<p>Temat:</p> <p>EKSPERTYZA STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie wykonania zadań z zakresu badawczo-rozwojowego oraz z zakresu badań technicznych w dziedzinie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej (Administracyjnej z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpowodziowego zabezpieczenia w wodę oraz dróg pożarniczych).</p>
<p>Opracowali:</p> <p>mł. Marcin Ogiński Rozpracowanie do sprawy zabezpieczenia Przedsiębiorstwo, w sp. z o.o. 0000010 Ciepła 10/11/12</p>	<p>mł. bud. inż. Marcin Nocela</p>
<p>Nazwa rysunku:</p> <p>Rzut kondygnacji nadziemnej 4</p>	<p>Skala:</p> <p>1:100</p> <p>Nr rys:</p> <p>6</p>

[illegible]



		Istniejące drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60
		Istniejące drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30
		Istniejące drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60
		Projektowane drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30
		Projektowane drzwi/okno o klasie odporności ogniowej EI 60
		Projektowane drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60 Sm
		Klatka schodowa do wyposażenia w urządzenia służące do usuwania dymu
		Ściana o klasie odporności ogniowej REI 60/EI 60
		Ściana o klasie odporności ogniowej REI 120
		Drzwi do wyposażenia w elektrozaczepacz drzwiowy



	Obiekt:	Budynek użyteczności publicznej "Wydział Pedagogiczny" Uniwersytetu Warszawskiego z siedzibą przy ulicy Mokotowskiej 16/20 w Warszawie		
	Temat:	EKSPERTYZA STANU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r . w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz w trybie § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych .		
	Opracowali:	inż. Mariusz Ocipka Rzecznik do spraw zabezpieczeń Przeciwpożarowych, nr upr. 636/2015	inż. bud. ład. Marian Nocula Rzecznik do spraw budowlanych dec. nr 131/97 Centr. Rej. Rzecz. Bud. 131/97/R	
	Nazwa rysunku:	Przekrój		Skala: 1:100
				Nr rys: 9