DZP-361/114/2021/PC/ 53 Warszawa, 19.01.2022 r.

 **Do wszystkich zainteresowanych**

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **DZP-361/114/2021** pn.: „Usługi sprzątania budynku Wydziału Fizyki UW przy ul. Pasteura 5 w Warszawie”

*Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 w zawiązku z art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) - zwana dalej ustawą, Zamawiający poniżej przedstawia treść otrzymanych zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz informacje o zmianach.*

**Pytanie 1**

Prosimy o informację, jakiego rodzaju, jakiego producenta dozowniki na mydło w płynie występują

u Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy zmienia treść załącznika nr 3 (wykaz środków higienicznych ) wykreślono mydło. Nie dotyczy niniejszego postępowania.

**Pytanie 2**

Jakiego producenta podajniki na papier toaletowy występują u Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy zmienia treść załącznika nr 3 (wykaz środków higienicznych ) wykreślono mydło. Nie dotyczy niniejszego postępowania.

**Pytanie 3**

Jakiego producenta podajniki na ręczniki papierowe ZZ występują u Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy zmienia treść załącznika nr 3 (wykaz środków higienicznych ) wykreślono mydło. Nie dotyczy niniejszego postępowania.

**Pytanie 4**

Prosimy o informację, próbki jakich kolorów worków Wykonawca ma dostarczyć do oferty?

**Odpowiedź:**

Żółty, zielony, niebieski, czarny/przezroczysty.

**Pytanie 5**

Prosimy o zrezygnowanie z wymogu zapewnienie i dostarczenia w formie próbek do oferty – worków na odpady biodegradowalnych i dopuszczenie worków nie biodegradowalnych.

Uzasadnienie: zgodnie z informacjami zdobytymi od producentów i dystrybutorów worków, żaden producent nie produkuje worków biodegradowalnych w różnych kolorach.

W związku z powyższym wymaganie do oceny ofert worków biodegradowalnych o różnych kolorach jest bezzasadne, gdyż żaden z Wykonawców biorących udział w postępowaniu nie zaproponuje wszystkich worków biodegradowalnych, tym samym żaden z Wykonawców nie otrzyma maksymalnej liczby punktów w kryterium „Jakość oferowanych środków higienicznych”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego wymogu, próbki mają być dostarczone do oferty.

**Pytanie 6**

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami OPZ i wzoru umowy. Prace dodatkowe mogą być wykonywane na podstawie umów cywilno-prawnych.

**Pytanie 7**

Z treści art. 462 ust. 2 regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty.
Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że art. 462 ust 2 ustawy ma zastosowanie z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy Wykonawca powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 118 ust. 3 i 4 ustawy zobowiązany jest wskazać nazwy podmiotów, na które się powołuje.

**Pytanie 8**

Wnosimy o dodanie do treści SWZ badania podstawy wykluczenia Wykonawcy określonej w art. 109 ust. 1 pkt 5) ustawy z dn. 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 ze zm.).

Uzasadnienie: Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnej podstawy wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.02.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej: „dyrektywa”) w art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (…) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (…) g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji; Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie PZP przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP. Przesłanka z art. art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w ww. postępowaniu pozwala na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy.

Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom.

Zamawiający jako gospodarz postępowania - powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnej przesłanki wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców. Dodatkowo uwzględnienie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku Zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.). Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.”.

Mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 9**

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownej o której mowa w §10 pkt. 2 projektu umowy.
W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie 10**

Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 30% wartości umowy. Prosimy Zamawiającego o zmniejszenie kwoty i poprawienie zapisu na tj; „ „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia Wykonawcy”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie 11**

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzorze umowy na świadczenie usług zapisu dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy. Proponujemy następujący zapis: „Wynagrodzenie Wykonawcy może podlegać waloryzacji o wskaźnik zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na dany rok, przy czym wysokość ewentualnej zmiany ceny będzie ustalone na drodze dwustronnych uzgodnień Wykonawcy z zamawiającym”. Brak klauzuli waloryzacyjnej w umowie długoterminowej jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i prowadzi z jednej strony do pokrzywdzenia interesów Wykonawcy w sytuacji nieuwzględnienia waloryzacji, z drugiej zaś strony skutkuje obniżeniem jakości świadczonej usługi, co jest negatywnie odbierane przez Zamawiającego.

Wprowadzanie klauzul waloryzacyjnych jest zatem korzystne dla obu stron umowy, gdyż pozwala na dostosowanie wynagrodzenia Wykonawcy do warunków rynkowych (np. zmieniających się cen artykułów spożywczych) oraz daje pewność Zamawiającemu, że usługa świadczona na jego rzecz daje rękojmię właściwego jakościowego poziomu realizacji zakontraktowanej usługi

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia postanowień wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie 12**

Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych w postaci próbek: worki na śmieci oraz płyn używany do maszyny czyszczącej. Dlaczego w wykazie środków higienicznych jest zapis o wykazie mydła w płynie, papieru toaletowego, ręczników papierowych (zetki) oraz worków na śmieci, które będą wykorzystywane przy realizacji niniejszej umowy? Czy te środki Wykonawca również powinien złożyć?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniach: 1,2 i 3. Zamawiający dokonał zmiany treści wzoru umowy wykreślając z załącznika nr 3: mydło w płynie, papier toaletowy, ręczniki papierowe (zetki).

**Pytanie 13**

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątanej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza powyższej interpretacji. Zgodnie z postanowieniami SWZ i wzoru umowy.

**Pytanie 14**

Jaka jest powierzchnia mycia okien wraz z informacją czy podane dane są jednostronne czy dwustronne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający powyższe informacje przedstawił w tabeli 4 i w tabeli 8 OPZ.

**Pytanie 15**

Czy w zakres mycia okien wchodzi mycie alpinistyczne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż w zakres mycia okien wchodzi usługa alpinistyczna.

**Pytanie 16**

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie osób na zastępstwa na umowy cywilno-prawne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem że dotyczyć to będzie tylko prac dodatkowych.

**Pytanie 17**

Czy w obiektach Zamawiającego są windy, którymi Wykonawca będzie mógł przemieszczać sprzęt? Jeśli tak, to czy dojeżdżają na wszystkie kondygnacje?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w obiektach Zamawiającego są windy.

**Pytanie 18**

Prosimy o potwierdzenie, że osoby zatrudnione przez Wykonawcę na umowę o prace mają być zatrudnione w pełnym wymiarze godzin.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z postanowieniami OPZ i wzoru umowy.

**Pytanie 19**

Wykonawca informuje, że na rynku brakuje biodegradowalnych worków na śmieci o pojemności 60l. o podstawowych kolorach. Jeżeli to możliwe, to prosimy o podanie producenta worków spełniających Państwa wymagania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż wg jego wiedzy polskim rynku są dostępne worki biodegradowalne.

**Pytanie 20**

Według wiedzy Wykonawcy, biodegradowalne czarne worki na śmieci o pojemności 60L, są praktycznie nie dostępne na rynku. Wynika to z faktu, że dodanie czarnego pigmentu potrafi niszczyć biodegradowalne cechy produkty. Czy dopuszczają Państwo zastosowanie innego koloru niż czarny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zamiast czarnego worka biodegradowalnego na śmieci dopuszcza przezroczysty worek biodegradowalny.

**Pytanie 21**

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie worek biodegradowalny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że worki biodegradowalne są wykonane z materiałów, które nie zagrażają środowisku. Rozkładają się zdecydowanie szybciej i nie zanieczyszczają środowiska.

**Pytanie 22**

Czy dla Zamawiającego worek ekologiczny spełni wymagania stawiane w SWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wszystkie worki ekologiczne są biodegradowalne.

**Pytanie 23**

Prosimy o potwierdzenie, że zespół sprzątający realizuję usługę 7 dni w tygodniu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami tabeli 1 OPZ.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy zmienia treść zmienia treść postanowień specyfikacji warunków zamówienia. W art. 10 § 1 ust 1 pkt 2 lit. a i b:

1. **jest:**

„Worki na śmieci: próbka worków na śmieci. Opis: worki biodegradowalne odpowiednich kolorów na odpady 35 – litrowe, 60- litrowe, 120 - litrowe wykonane z folii odpornej na przedarcia. Oceniana będzie wytrzymałość i zapach - czy nie jest wydzielany nieprzyjemny zapach. Należy złożyć 2 rolki (opakowania) po minimum 10 worków z każdej pojemności”.

**winno być:** „*Worki na śmieci: próbka worków na śmieci. Opis: worki biodegradowalne odpowiednich kolorów na odpady 35 – litrowe, 60- litrowe, 120 - litrowe wykonane z folii odpornej na przedarcia.*

*Oceniana będzie wytrzymałość i zapach - czy nie jest wydzielany nieprzyjemny zapach*.

***Zamawiający żąda złożenia minimum 20 worków z każdej pojemności w minimum 1 rolce.***

1. **jest:**

Płyn używany do maszyny czyszczącej: Oceniany będzie zapach- czy nie jest wydzielany nieprzyjemny zapach. Należy złożyć 2 opakowania po 250 ml każde.

**winno być:** *Płyn używany do maszyny czyszczącej: Oceniany będzie zapach- czy nie jest wydzielany nieprzyjemny zapach. Należy złożyć 2 opakowania po 250 ml każde.*

***Zamawiający żąda złożenia próbki w postaci co najmniej 500 ml płynu, z zastrzeżeniem, że minimalna pojemność opakowania to 250 ml np.: 2 opakowania po 250 ml lub 1 opakowanie 500 ml.***

*W imieniu Zamawiającego*

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych

 mgr Piotr Skubera