



Warszawa, dn. 2022.03.29.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **CeNT-361-1/2022 sprzedaż i dostarczenie sprzętu komputerowego do zastosowań naukowych dla Centrum Nowych Technologii UW – postępowanie 1**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach uznał oferty złożone przez następujące firmy:

część I: ALLTECH Sp.J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło siedmiu Wykonawców:

oferta nr 1: ALLTECH Sp.J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

oferta nr 4: SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

oferta nr 5: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

oferta nr 6: DIRECT Sp.J., ul. Lubelska 12/14 lok. 17, 03-802 Warszawa

oferta nr 7: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

oferta nr 8: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

oferta nr 9: iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	60,00	20,00	20,00	100,00
7	52,51	20,00	20,00	92,51

część II: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło sześciu Wykonawców:

oferta nr 1: ALLTECH Sp.J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

oferta nr 4: SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

oferta nr 5: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

oferta nr 6: DIRECT Sp.J., ul. Lubelska 12/14 lok. 17, 03-802 Warszawa

oferta nr 7: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

oferta nr 9: iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała



Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	58,09	20,00	20,00	98,09
4	60,00	20,00	16,00	96,00
7	58,85	20,00	20,00	98,85
9	58,09	20,00	20,00	98,09

część III: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło pięciu Wykonawców:

oferta nr 4: SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

oferta nr 5: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

oferta nr 6: DIRECT Sp.J., ul. Lubelska 12/14 lok. 17, 03-802 Warszawa

oferta nr 7: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

oferta nr 9: iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
7	60,00	20,00	20,00	100,00
9	54,22	20,00	20,00	94,22

część IV: ZYCOM Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło czterech Wykonawców:

oferta nr 2: Piotr Migda, ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa

oferta nr 3: ZYCOM Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

oferta nr 5: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

oferta nr 10: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
2	54,32	20,00	12,33	86,65
3	60,00	20,00	20,00	100,00
5	58,07	20,00	4,00	82,07
10	55,8	20,00	12,00	87,80

część V: DIRECT Sp.J., ul. Lubelska 12/14 lok. 17, 03-802 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 5: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław



oferta nr 6: DIRECT Sp.J., ul. Lubelska 12/14 lok. 17, 03-802 Warszawa

oferta nr 7: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
5	60,00	20,00	8,00	88,00
6	57,63	20,00	12,00	89,63
7	36,45	20,00	20,00	76,45

część VI: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 5: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

oferta nr 6: DIRECT Sp.J., ul. Lubelska 12/14 lok. 17, 03-802 Warszawa

oferta nr 7: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
5	60,00	20,00	8,00	88,00
6	51,16	20,00	12,00	83,16
7	38,51	20,00	20,00	78,51

część VII: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 5: SPINEL Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

oferta nr 6: DIRECT Sp.J., ul. Lubelska 12/14 lok. 17, 03-802 Warszawa

oferta nr 7: GIGA MULTIMEDIA E. Sienicki, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
5	60,00	20,00	8,00	88,00
7	58,90	20,00	20,00	98,90

Zawarcie umowy

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy.

Z-ca Dyrektora
Centrum Nowych Technologii UW

dr hab. Krzysztof Kilian