DZP-361/76/2021/SD/877 Warszawa, 21.12.2021 r.

**Do wszystkich zainteresowanych**

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **DZP-361/76/2021** pn.: „Usługi sprzątania budynku Nowych Technologii UW przy ul. Banacha 2c”

*W związku z art. 284 ust. 6 ustawy oraz 286 ust. 7 z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) Zamawiający poniżej przedstawia treść otrzymanych zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz informacje o zmianach.*

**Pytanie 1**

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych,

zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 2**

Z treści art.462 ust. 2 regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania

nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty.

Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny.

**Odpowiedź**

 Zamawiający wymaga wskazania podwykonawców na etapie składania oferty.

**Pytanie 3**

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownej o której mowa w §10 projektu umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 4**

Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 30% wartości umowy, wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia Wykonawcy”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej

wysokości kar umownych.

**Odpowiedź**

 Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 5**

Wnosimy o dodanie do treści SWZ badania podstawy wykluczenia Wykonawcy określonej w art. 109

ust. 1 pkt 5 ustawy z dn. 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 ze

zm.).

Uzasadnienie: Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnej podstawy wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich

trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.02.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej: „dyrektywa”) w art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (…) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (…) g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji; Przesłanka

określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie PZP przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP. Przesłanka z art. art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w ww. postępowaniu pozwala na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy.

Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom.

Zamawiający jako gospodarz postępowania - powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi

przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnej przesłanki wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców. Dodatkowo uwzględnienie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku Zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.). Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.”.

Mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej

**Odpowiedź**

Zamawiający nie przychyla się do dodania do treści SWZ badania podstawy wykluczenia Wykonawcy określonej w art. 109 ust 1 pkt 5 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Pzp

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

**Odpowiedź**

 Zamawiający informuję, że wskazany przez wnioskodawcę wzór umowy „wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych” w tym przypadku jest bezzasadny. Wykonywanie czynności polegających na sprzątaniu nie wiąże się z wykonywaniem operacji na danych osobowych. Natomiast dane osób reprezentujących strony lub wskazanych do kontaktu przetwarzane są na konkretnych podstawach prawnych wynikających z art. 6 ust. 1 RODO. Administratorem danych osobowych jest Uniwersytet Warszawski, który w przypadku tej umowy nie korzysta z usług podmiotu przetwarzającego w rozumieniu art. 28 RODO z tego też względu nie należy podpisywać dodatkowej umowy.

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie 8**

Czy Zamawiający, dopuszcza wskazanie części zamówienia, które Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcom, lecz bez podawania nazwy podwykonawcy jeśli nie jest znana na etapie składania ofert?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie 9**

Czy w związku z panującą w naszym kraju sytuacją epidemiologiczną Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisanie dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, jednak ze względu na panująca sytuacje epidemiologiczną dopuszcza podpisanie umowy drogą korespondencyjną.

**Pytanie 10**

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostaje przy zapisie z § 16 wzoru umowy: „Umowa została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, dwa dla Zamawiającego i jeden dla Wykonawcy.”

**Pytanie 11**

Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi..

**Odpowiedź**

Zamawiający nie planuje remontu w okresie obowiązywania umowy.

**Pytanie 12**

Czy Zamawiający zezwoli w przypadku urlopu, choroby czy innych nieprzewidzianych sytuacji na zatrudnienie osób na zastępstwo na umowę zlecenie?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie 13**

Zgodnie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp wraz z ofertą winien być złożony dokument oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy. Zamawiający pisze o tym oświadczeniu w art. 5 par. 1 ust. 6 SWZ, że zawarte jest w formularzu oferty ale nie ma czegoś takiego. Czy w takim razie Zamawiający zmieni treść oferty, przedstawi wzór takiego oświadczenia czy Wykonawcy mają przygotować własnoręcznie?

**Odpowiedź**

Zamawiający załączy ww. wzór oświadczenia.

**Pytanie 14**

W art. 5 par. 1 ust. 4 SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca powinien pobrać ze strony internetowej Zamawiającego plik w formacie XML o nazwie „JEDZ”. Prosimy zatem o udostępnienie takiego dokumentu, ponieważ wymagany dokument nie widnieje na wskazanej stronie postępowania. Ewentualnie czy Zamawiający może potwierdzić, że Wykonawca powinien posłużyć się własnym formularzem JEDZ ?

**Odpowiedź**

Zgodnie z § 1 art. 1 SWZ Zamawiający wymagać będzie formularza JEDZ wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

**Pytanie 15**

Dotyczy art. 3 pkt 9 i 10 SWZ. Na jakim etapie postępowania Zamawiający wymaga przedłożenia protokołu potwierdzającego odbycie wizji lokalnej ?

**Odpowiedź**

Zamawiający określił terminy wizji lokalnych w SWZ . Na podstawie odbycia przez potencjalnych Wykonawców wizji lokalnej, sporządził protokół.

**Pytanie 16**

Dotyczy pkt 3 ust. 22, 36, 75 OPZ – szczegółowy zakres czynności. Wnoszę o określenie czy sprzęt oświetleniowy podlegający czyszczeniu wymaga zdejmowania go?

**Odpowiedź**

Sprzęt oświetleniowy podlegający czyszczeniu nie wymaga zdejmowania.

**Pytanie 17**

Dotyczy par. 3 pkt 4 ust 2 SWZ (błędna numeracja), par. 6 pkt 9 Umowy. Wnoszę o doprecyzowanie czy wymagany wykaz pracowników ma być przekazany Zamawiającemu na wezwanie, czy też przed zawarciem Umowy ?

**Odpowiedź**

Wykaz pracowników ma być przekazany Zamawiającemu przed zawarciem umowy i na każde wezwanie w trakcie umowy.

**Pytanie 18**

Dotyczy pkt 19 lit. a oraz lit. b. Wnoszę o potwierdzenie, że wymagane potwierdzenie ukończenia specjalistycznego szkolenia w zakresie bezpiecznej pracy na wysokości dotyczy tylko osób realizujących usługi alpinistyczne ? Proszę również o wskazanie, czy wobec pozostałych pracowników oddelegowanych do zlecenia Zamawiający będzie wymagał jedynie badań do pracy na wysokości powyżej 3m ?

**Odpowiedź**

Tak. Pracownicy wykonujący prace na wysokościach muszą posiadać stosowne badania i ewentualnie przeszkolenia BHP i/lub specjalistyczne.

**Pytanie 19**

Dotyczy pkt 5 tabela 3 ust. 7 OPZ. Wnoszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie czym są prace interwencyjne i co wchodzi w ich zakres ?

**Odpowiedź**

Pracami interwencyjnymi są zdarzenia nie przewidziane np. wylana kawa na podłogę lub pęknięcie rury z wodą lub fekaliami.

**Pytanie 20**

Dotyczy par. 6 pkt 9 Umowy. Czy Zamawiający zezwoli na przekazanie informacji o zatrudnieniu na umowie o pracę oddelegowanego personelu dopiero po rozpoczęciu prac ?

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami umowy § 6 ust 9.

**Pytanie 21**

W związku z niejasnymi zapisami dotyczącymi przyznawania punktów w art. 10 par. 1 pkt 2 SWZ kryterium jakość oferowanych środków higienicznych oraz mając na względzie zachowanie zasad równego traktowania, jawności i pełnej transparentności, wnosimy o podanie szczegółowego sposobu przyznawania punktów dla każdej z próbek oraz modyfikację zapisów tyczących się sposobu oceny.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie jasnego sposobu oceny dostarczonych próbek.

Za każdą z dostarczonych próbek " Maksymalnie można uzyskać.... pkt " prosimy dopisanie do każdego z parametrów liczby punktów możliwych do otrzymania przy każdym z ocenianych środków.

Sposób oceny przedstawiony w chwili obecnej jest mocno nie precyzyjny, bo w jak zamawiający chce ocenić m.in.: sposób usuwania zabrudzeń, o usuwaniu jakiego rodzaju zabrudzeniach mowa, jaki rodzaj konsystencji będzie warty przyznania punktów, w jaki sposób ma być ocenia delikatność mydła dla rąk- przecież jedno użycie nie może być werdyktem do wydania oceny pozytywnej bądź negatywnej, w jaki sposób będzie oceniana delikatność papieru, jakie zapachy są wg. Zamawiającego przyjemne a jakie nie? Taki sposób oceniania próbek będzie tylko subiektywną oceną każdego z członków komisji przetargowej, a zasady te powinny być jasne, klarowne i precyzyjne dla wszystkich.

**Odpowiedź**

Opis sposobu oceny próbek zawiera ograniczający w jak największym stopniu zakres subiektywnej oceny Zamawiającego. Do każdej próbki przydzielona została zgodnie z art. 10 par. 1 ust. 2 pkt.2 SWZ skala pomiaru od 0 do 6 punktów oraz wskazane są cechy oferowanej próbki jakie będą uznane za pożądane i wysoko oceniane, a jakie będą decydowały o niższej ocenie. Nie jest możliwe wskazanie ram liczbowych czy wzorów matematycznych, które opiszą wymienione cechy podlegające ocenie. Zamawiający wskazał w sposób zrozumiały i jednoznaczny swoje preferencje odnośnie przedmiotu zamówienia, istotnie ograniczając subiektywną ocenę.

**Pytanie 22**

Prosimy o potwierdzenie, że osoba przeznaczona do pełnienia funkcji kierowniczej będzie musiała być w stałym kontakcie z Zamawiającym, stawiać się na wezwania oraz wykonywać kontrole zgodnie ze złożoną ofertą ale bez konieczności przebywania każdego dnia w obiekcie Zamawiającego w celu koordynowania prac pracowników ?

**Odpowiedź**

Osoba pełniąca funkcję kierowniczą odpowiada za jakość świadczonych usług oraz koordynację prac pracowników firmy sprzątającej. Ilość czasu przebywania jej na obiekcie, wyznacza jakość wykonanej pracy przez zespół sprzątający. Do obowiązków Zamawiającego należy ocena zleconych prac i w razie nienależytego ich wykonania nałożenia kar przewidzianych w umowie.

**Pytanie 23**

Czy można używać jako środek odladzający sól?

**Odpowiedź**

Nie można używać soli jako środka odladzającego.

**Pytanie 24**

Zgodnie z informacjami zdobytymi przez Wykonawcę worki biodegradowalne produkowane są tylko w jednym rodzaju i w jednej barwie. Jeżeli więc Zamawiającego wymaga 5 barw worków to proszę o wskazanie:

- czy barwy te mają dotyczyć różnego rodzaju odpadów?

- czy Zamawiający dopuszcza inny rodzaj worków niż biodegradowalne w zależności do formy odpadów?

- proszę o odpowiednie przydzielenie barwy do worków, które produkowane są jako biodegradowalne,

- proszę o doprecyzowanie do czego Zamawiający zamierza przeznaczyć worki biodegradowalne?

- proszę o wskazanie czy wymienione barwy worków mają obowiązywać dla każdego rodzaju odpadów, jeśli tak to konkretnie do jakich?

- czy wymagane ilości oraz pojemność są obowiązkowe dla każdego z rodzajów barw i formy odpadów?

Zgodnie ze zdobytymi informacjami przez Wykonawcę, żaden z producentów aktualnie nie produkuje worków biodegradowalnych w różnych barwach. Odmienne barwy worków na śmieci z pewnością nie są workami biodegradowalnymi. Jest więc nierealny oraz bezzasadny opisany wymóg w SWZ oraz w odpowiedzi na pytanie nr. 4 z dnia 15.12.2021.

W konsekwencji wnoszę o stosowną modyfikację zapisów w SWZ oraz o przedłużenie terminu składania ofert w odniesieniu do zbliżających się świąt oraz konieczności poświęcenia odpowiedniego okresu czasu na zebranie wymaganych próbek na rynku do udziału w niniejszym postępowaniu.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zmienia zapisu SWZ w ww. zakresie.

**Pytanie 25**

W związku z ogłoszeniem postępowania na świadczenie usług sprzątania wyrażamy chęć przystąpienia do przetargu w oparciu o ustawę Pzp oraz wyrażamy chęć uczestnictwa w wizji lokalnej.
Niestety w związku z nieprzewidzianą sytuacją losową nie mogliśmy tego dokonać w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o umożliwienie dokonania wizji lokalnej w dniu 22.12.2021 g. 10:00. Wyrażenie zgody na dodatkowy termin pozwoli na zwiększenie konkurencyjności wśród oferentów a Zamawiającemu pozwoli na dokonanie najbardziej optymalnego wyboru pod kątem ekonomicznym i jakościowym.

**Odpowiedź**

Zgodnie z art. 3 § 1 ust 9 SWZ zostały wyznaczone dwa terminy wizji lokalnej. Zamawiający nie wyraża zgody na wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej ze względu na ekonomikę i terminowe udzielenie zamówienia.

Zamawiający wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy załącza:

1. Wzór „Wykaz usług”
2. Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia składane na podstawie z art. 117 ust 4 ustawy

Zamawiający, na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy, dokonuje zmiany w zakresie terminów, tj.:

1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **04.01.2022 r., do godz. 10:00.**
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 04.01.2022r, o godzinie 10:30.

Termin związania ofertą wynosi 90 dni, tj do dn. **03.04.2022r.**

*W imieniu Zamawiającego*

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych

 mgr Piotr Skubera