DZP-361/125/2021/BP/426 Warszawa, dnia 21.04.2022 r.

**Do wszystkich zainteresowanych**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr **DZP-361/125/2021** pn.:Ochrona fizyczna osób i mienia w budynku Uniwersytetu Warszawskiego położonego w Warszawie przy ul. Smyczkowej 14 i udostępnienie patroli interwencyjnych.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuje, iż unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne

W niniejszym postępowaniu wpłynęło 8 ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Cena** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| 1 | Agencja Ochrony ARGUS Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego nr 16b/5, 96-500 Sochaczew | 606 125,30 zł |
| 2 | Multi Security Sp. z o.o. ul. Pabianicka 119/13193-490 Łódź | 546 120,00 zł |
| 3 | Poczta Polska Spółka Akcyjna ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa | 579 684,24 zł |
| 4 | MM Service Security-lider konsorcjumul. 3-go Maja 64/66N93-408 ŁódźMaxus Sp. z o.o.-partner konsorcjumul. 3- Maja 64/66N93-408 Łódź | 536 154,05 zł |
| 5 | Solid Security Sp. z o. o. - Lider Konsorcjumul. Postępu 1702-676 WarszawaSolid Sp. z o. o. - Partner Konsorcjumul. Walerego Sławka 330-633 Kraków | 546 066,86 zł |
| 6 | Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o. – LIDER ul. Chmielna 34 00-020 Warszawa Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. – KONSORCJANT ul. Jana Kazimierza 64 01-248 Warszawa | 548 221,83 zł |
| 7 | Jacek Kieliszek MON24 SECURITY ul. Wierzbowa 1205-804 Pruszków | 441 501,12 zł |
| 8 | AGENCJA OCHRONY WARTA SP. Z O. O. ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta | 552 100,75 zł |

Oferta nr 7 Jacek Kieliszek MON24 SECURITY została odrzucona, a ceny ofert pozostałych przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

art. 255 pkt 3 ustawy – Zamawiający unieważnia postepowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych

mgr Piotr Skubera