



Warszawa, dn. 2022.07.18

## Uczestnicy postępowania

### Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CeNT-361-11/2022 sprzedaż i dostarczenie aparatury laboratoryjnej dla Centrum Nowych Technologii UW – postępowanie 3

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego**, za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach uznał oferty złożone przez następujące firmy:

#### **część I: EPPENDORF Poland Sp.z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 2: EPPENDORF Poland Sp.z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

#### ***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
2	60,00	20,00	20,00	100,00

#### **część II: EPPENDORF Poland Sp.z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 2: EPPENDORF Poland Sp.z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

#### ***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
2	60,00	20,00	20,00	100,00

#### **część III: TK BIOTECH Sp. z o.o., ul. Królewicza Jakuba 40a, 02-956 Warszawa**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 1: TK BIOTECH Sp. z o.o., ul. Królewicza Jakuba 40a, 02-956 Warszawa

#### ***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	60,00	20,00	20,00	100,00



**część IV: AMP Polska Sp. z o.o., Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 3: AMP Polska Sp. z o.o., Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków

***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

**część V: AMP Polska Sp. z o.o., Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu ofertę złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 3: AMP Polska Sp. z o.o., Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków

***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

**część VI: MERCK Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło dwóch Wykonawców:

oferta nr 4: MERCK Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań

oferta nr 5: LabWater Bartłomiej Bartłomiejczak, ul. Buńczuk 6A, 02-267 Warszawa

***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
4	60,00	20,00	20,00	100,00

**Unieważnienie postępowania:**

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania w części VII na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy.

**Uzasadnienie faktyczne:**

w części VII nie złożono żadnych ofert. W związku z powyższym postępowanie w tej części podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy.

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono (...) żadnej oferty.

**Zawarcie umowy**

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy.

Z-ca Dyrektora  
Centrum Nowych Technologii UW  
dr hab. Krzysztof Kilian