Warszawa, dnia 25.08.2022 r.

DZP-361/66/2022/SR/975

**Do wszystkich zainteresowanych**

**Dotyczy przetargu nieograniczonego nr DZP-361/66/2022 na: „Świadczenie usługi w zakresie odbioru, wywozu i utylizacji odpadów komunalnych z obiektów Uniwersytetu Warszawskiego”**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA TREŚCI SWZ**

W związku z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych  
(Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający poniżej przedstawia treść otrzymanych zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 1

dot. § 2 ust. 2 projektu umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż rozporządzenie o którym mowa w ustępie zostało uchylone. Zastąpiło je rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Prosimy o zmianę ustępu.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający zmienia § 2 ust. 2, który przyjmuje następujące brzmienie:

„Pojemniki mają być oznaczone w widoczny z daleka, czytelny i ujednolicony sposób zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, przy czym przyjmuje się następujące kolory oznaczenia pojemników dla poszczególnych frakcji odpadów:

a) odpady komunalne zmieszane – kolor czarny lub co najmniej czarna klapa pojemnika, oznaczony napisem „Zmieszane”,

b) szkło – kolor zielony , oznaczony napisem „Szkło”;

c) papier, tektura – kolor niebieski, oznaczony napisem „Papier”;

d) plastik, metal – kolor żółty, oznaczony napisem „Metale i tworzywa sztuczne”;

e) odpady ulegające biodegradacji – kolor brązowy oznaczony napisem „Bio”

1. odpady zielone.

Pytanie nr 2

dot. § 2 ust. 4 projektu umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany miejsca ustawienia pojemników na terenie Zamawiającego, o czym niezwłocznie poinformuje Wykonawcę.”

Odpowiedź nr 2

Zamawiający zmienia brzmienie § 2 ust. 4 wzoru umowy na, który przyjmuje następujące brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany miejsca ustawienia pojemników na terenie Zamawiającego, o czym niezwłocznie poinformuje Wykonawcę drogą elektroniczną na adres mail:……………………..”

Pytanie nr 3

dot. § 5 pkt 2 projektu umowy

Wykonawca prosi o wskazania w jaki sposób będzie przekazywane żądanie Zamawiające o odbiorze odpadów wielkogabarytowych, zielonych i poremontowych.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający zmienia § 5 pkt 2 wzoru umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„odbieranie odpadów wielkogabarytowych, zielonych i poremontowych na żądanie Zamawiającego, poprzez zgłoszenie drogą elektroniczną na adres email:………………………..”

Pytanie nr 4

dot. § 5 pkt 4 projektu umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę punktu i nadanie mu brzmienia: „usunięcie odpadów zalegających poza pojemnikami w przypadku ich przepełnienia spowodowanego zawinionym niedotrzymaniem przez Wykonawcę ustalonego terminu wywozu”.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

dot. § 9 ust. 5 projektu umowy

Wykonawca zwraca uwagę na omyłkę przy odwołaniu się do numeru ustępu, stanowiącym o oświadczeniach – został powołany ust. 3, a powinien ust. 4.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający zmienia § 9 ust. 5 wzoru umowy, który przyjmuje następujące brzmienie:

„Wykonawca w trakcie realizacji zamówienia, na każde żądanie Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, licząc od dnia przesłania żądania drogą elektroniczną, zobowiązany jest do przedłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 4, pod rygorem możliwości odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Pytanie nr 6

dot. § 10 ust. 3 projektu umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie ustępu z uwagi na brzmienie art. 439 ust. 1 pzp oraz niespójności z par. 18 ust. 5 Umowy

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

dot. §11 ust. 1 projektu umowy

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający potwierdza, iż okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy.

Pytanie nr 8

dot. §12 ust. 2 projektu umowy

Wykonawca prosi o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „Zamawiający w porozumieniu z Wykonawcą jest uprawniony do zmiany częstotliwości odbioru odpadów i wyłączenia nieruchomości z użytkowania oraz dodania nowych obiektów.”

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9

dot. §12 ust. 3 projektu umowy

Wykonawca prosi o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „Zmiany, o których mowa w ust. 1 i 2, nie wymagają zawarcia aneksu do Umowy i stają się skuteczne po pisemnym powiadomieniu o tym fakcie Wykonawcy oraz akceptacji ww. zmian przez Wykonawcę.”

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

dot. §13 ust. 5 projektu umowy

Wykonawca prosi o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „W przypadku zgłoszenia roszczeń związanych z wykonywaniem Umowy i spowodowanych zawinionym działaniem Wykonawcy, przez poszkodowanych, Wykonawca gwarantuje sprawną likwidację szkody bez pośrednictwa i interwencji Zamawiającego, zwalniając Zamawiającego od odpowiedzialności w tym zakresie.”.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

dot. §13 ust. 8 projektu umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienia o czyich uprawnieniach jest mowa w ustępie? Czy chodzi tutaj o zgłoszone roszczenia osób trzecich czy uprawnienia Zamawiającego?

Odpowiedź nr 11

W postępowaniu mowa jest o roszczeniach osób trzecich.

Pytanie nr 12

dot. § 15 ust. 1 pkt 1) projektu umowy

Wykonawca pragnie wskazać, że kara umowna, w zakresie w jakim pozwala Zamawiającemu na nałożenie na Wykonawcę kary umownej za rozwiązanie przez Zamawiającego umowy z przyczyn wprawdzie leżących po stronie wykonawcy, ale przez niego niezawinionych (np. opóźnienie w wykonaniu obowiązków wynikających z umowy), stawia Wykonawcę w nieproporcjonalnie mniej korzystnej sytuacji oraz jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, i jako takie będzie naruszać słuszne interesy Wykonawcy. Prosimy więc o potwierdzenie, że przypadki, gdy Zamawiający może naliczyć karę umowną dotyczą przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i przez niego zawinionych.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

dot. § 15 ust. 1 projektu umowy

Należy zauważyć, że kara umowna nie może być ustalona na poziomie rażąco wygórowanym, co wprost wynika z treści art. 484 § 2 k.c. System zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę:

• § 15 ust. 1 pkt 3) poprzez zmniejszenie kary z 1000 zł na 100 zł za godzinę zwłoki;

• § 15 ust. 1 pkt 4) – 7) poprzez zmniejszenie kary z 1000 zł na 500 zł za godzinę zwłoki;

Odpowiedź nr 13

Zamawiający zmienia § 15 ust. 1 pkt 3), który przyjmuje następujące brzmienie:

„za każdą rozpoczętą 1 godzinę przekroczenia czasu określonego w § 7 ust. 6 Umowy w wysokości 250,00zł za każdy taki przypadek;”

§ 15 ust. 1 pkt 4) – 7) pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14

dot. § 15 ust. 1 pkt 8) projektu umowy

Zgodnie z obowiązującym od 1 stycznia 2021 r. art. 433 pkt 2) ustawy Pzp projektowane postanowienia umowne nie mogą przewidywać naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Przedmiotem niniejszej umowy jest odbiór odpadów. Wobec powyższego zdecydowanie należy stwierdzić, że brak przedstawienia w danym terminie polisy nie jest zachowaniem wykonawcy, które byłoby związane z prawidłową realizacją umowy i stanowi świadczenie poboczne, niestanowiące istoty jego zobowiązania. Zgodnie zaś z intencją ustawodawcy zastrzegane w umowach o zamówienie publiczne kary umowne winny zmierzać do zabezpieczenia należytego wykonania umowy i pozostawać w związku z zasadniczymi obowiązkami wykonawcy wynikającymi z przedmiotu zamówienia. Podstawowymi funkcjami kar umownych są funkcje odszkodowawcza i dyscyplinująca, motywujące wykonawcę do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, wobec czego powinny być one z nim związane. Kary umowne nie powinny bowiem prowadzić do nieuzasadnionego bogacenia się zamawiającego. Już na gruncie ustawy Pzp z 2004 r., Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27 marca 2014 r. wskazała że: „Zastrzeżenie kar umownych niezwiązanych z uchybieniami wykonawcy w wykonaniu przedmiotu zamówienia stanowi przekroczenie przysługującego zamawiającemu uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.” Dlatego też, tym bardziej w sytuacji gdy ustawodawca wprost wskazał niedopuszczalność takiego kształtowania proponowanych postanowień umownych, zaproponowana przez Zamawiającego kara umowna stanowi klauzulę abuzywną w świetle przywołanego wyżej art. 433 pkt 2) ustawy Pzp. Dodatkowo należy wskazać, iż Zamawiający w przypadku zaprzestania przez Wykonawcę utrzymania aktualności polisy ubezpieczeniowej zgodnie z § 13 ust. 1 Umowy jest uprawniony do odstąpienia od umowy, a więc dodatkowe obciążanie ww. obowiązku karą umowną jest bezpodstawne. W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści zapisu poprzez jego usuniecie.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

dot. § 15 ust. 1 pkt 12) projektu umowy

Wykonawca pragnie wskazać, że kara umowna określona w przedmiotowy sposób jest niejednoznaczna i niedookreślona oraz stanowi pole do nadużyć. Wykonawca prosi o wskazanie (poprzez wymienienie zapisów Umowy) jakie konkretnie obowiązki powodują naliczenie kary umownej. Tak skonstruowany zapis stawia Wykonawcę w nieproporcjonalnie mniej korzystnej sytuacji oraz jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, i jako takie będzie naruszać słuszne interesy Wykonawcy. Prosimy więc o dookreślenie zapisu.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 16

dot. § 15 ust. 3 projektu umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcia fragmentu stanowiącym o odstąpieniu. Zapis jest niejasny i niejednoznaczny oraz nie wskazuje konkretnie co stanowi przyczynę odstąpienia.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

dot. § 15 ust. 4 projektu umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszystkie straty poniesione przez Zamawiającego lub osoby trzecie, powstałe w czasie wykonywania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i przez niego zawinionych, wynikłe z wadliwego, niestarannego lub nieterminowego wykonania Umowy.”

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18

dot. § 15 ust. 6 projektu umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „Niezależnie od kar umownych Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania za szkodę w rozmiarach przewyższających wysokość kar określonych w Umowie, wyrządzoną wskutek zawinionego działania Wykonawcy, które doprowadziło do niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, aż do pełnego zaspokojenia poniesionej szkody.”

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19

dot. § 15 ust. 8 projektu umowy

Wykonawca pragnie podkreślić, że wierzytelności podlegające potrąceniu powinny być wymagalne, zgodnie z prawem. W innym wypadku, postanowienie nie tylko będzie nieuprawnione, ale też będzie niesprawiedliwe, sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a jako takie będzie naruszać słuszne interesy Wykonawcy.

(A) Proszę o wyjaśnienia, dlaczego nie została wprowadzona procedura wyjaśnień okoliczności istotnych dla naliczenia kary umownej.

Brak winy zwalnia wykonawcę z odpowiedzialności za niedotrzymanie określonych w umowie terminów. Zatem każdorazowo przed naliczeniem kary umownej, zamawiający powinien zwrócić się do wykonawcy z prośbą o wyjaśnienia przyczyn niedotrzymania terminów, aby nie naliczać niezasadnie lub w sposób nieprawidłowy kar umownych. Powyższa okoliczność oznacza, że powinna zostać wprowadzona dodatkowa procedura reklamacyjna, gdyż sposób naliczania kar umownych przewidziany przez zamawiającego wymusza przeprowadzenie korespondencji reklamacyjnej przed takim naliczeniem kar.

(B) Proszę o objęcie zgodą tylko wymagalnych i uznanych wierzytelności.

W przypadku powstania sporu co do zasadności kary umownej, w ocenie wykonawcy potrącenie spornej kary umownej z bezspornie należnym Wykonawcy wynagrodzeniem prowadzi do pokrzywdzenia interesów wykonawcy. Przed rozstrzygnięciem sporu w wyniku potrącenia nie będzie mógł bowiem otrzymać zapłaty za wykonaną usługę, w sytuacji gdy wciąż jest zobowiązany do zapłaty na rzecz swoich pracowników. Nadto, taka sytuacja, w której, zamawiający nie płaci bezspornie należnego wynagrodzenia za wykonane prawidłowo prace (np. te zakończone jeszcze w okresie przed naruszeniem umowy), a potrąca sporne kary umowne, stawia wykonawcę w bardzo trudnej sytuacji, bo przerzuca też w całości ciężar dochodzenia roszczeń właśnie na wykonawcę.

Z uwagi na powyższe, postanowienie powinno obejmować zgodę na potrącenie wymagalnych wierzytelności, które nie zostały zakwestionowane i nie są sporne między stronami.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień.

Pytanie nr 20

dot. § 16 ust. 1 projektu umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i przez niego zawinionych w przypadkach określonych w Umowie, a także w razie (…)”

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

dot. § 17 ust. 2 projektu umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę ustępu i nadanie mu brzmienia: „Brak zawiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o okolicznościach określonych w ust. 1 pkt 3) i 4) w terminie 10 dni od ich powstania, może spowodować natychmiastowe odstąpienie Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Wykonawca prosi o zaktualizowanie załącznika nr 1 do OPZ, ponieważ jest niekompletny, przez co uniemożliwia Wykonawcom poprawną kalkulację i wycenę oferty. W porównaniu, danych z formularza cenowego w załączniku nr 1 do SWZ – OPZ brakuje m.in. ilości pojemników dla poniższych frakcji:

• 120 l Papier

• 1500 l Papier

• 120 l Plastik

• 2500 l Plastik

• 2500 l Szkło

• 120 l Zmieszane

• KP5 – 500 l – zmieszane

Z kolei w formularzu cenowym uniemożliwione zostało wpisanie ceny za pojemnik 770 l dla frakcji BIO, a w załączniku nr 1 do SWZ – OPZ jest informacja o 19 pojemnikach 770 l BIO. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 22

W załaczniku nr 1 do OPZ nie zostały podane ilości pojemników 120l (papier, plastic, zmieszane) i 2500l (plastik, szkło, papier) gdyż nie były użytkowane przez zarządców nieruchomości, jednakże nie wykluczamy ich wykorzystania w trakcie nowej umowy. Natomiast w formularzu cenowym podając cenę za dany pojemnik jest ona automatycznie mnożona przez 20 sztuk pojemników miesięcznie. natomiast 5500l (zmieszanych) jest mnożona przez 40 sztuk pojemników miesięcznie.

Pojemników 1500 litrów nie przewidujemy.

Pojemniki 770l na BIO zostały zamienione na pojemniki 120 lub 240 litrów, dlatego są nieaktywne w formularzu cenowym.

Pytanie nr 23

Wykonawca wnioskuje o zmianę poniższych zapisów w OPZ ust.2 oraz we wzorze umowy dot.:

„2. Zakres usługi obejmuje:

a) odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych - kod odpadu 20 03 01,

b) odbiór odpadów komunalnych segregowanych kod odpadu:

1) 20 01 01 – Papier i tektura,

2) 20 01 02 – Szkło

3) 20 01 08 – Odpady kuchenne ulegające biodegradacji

4) 20 01 39 – Tworzywa Sztuczne, 20 01 40 – Metale, łącznie

c) odbiór odpadów wielkogabarytowych – kod odpadu 20 03 07

d) odbiór zmieszanych odpadów poremontowych – kod odpadu 17 09 04

e) odbiór biodegradowalnych odpadów „zielonych” – kod odpadu 20 02 01

zgodnie ze specyfikacją asortymentowo – ilościową wymienioną w załączniku nr 1 do OPZ”.

Oraz we wzorze umowy § 1 ust. 2

„2. Zakres usługi obejmuje:

a) odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych - kod odpadu 20 03 01,

b) odbiór odpadów komunalnych segregowanych kod odpadu:

1) 20 01 01 – Papier i tektura,

2) 20 01 02 – Szkło

3) 20 01 08 – Odpady kuchenne ulegające biodegradacji

4) 20 01 39 – Tworzywa Sztuczne, 20 01 40 – Metale, łącznie

c) odbiór odpadów wielkogabarytowych – kod odpadu 20 03 07

d) odbiór zmieszanych odpadów poremontowych – kod odpadu 17 09 04

e) odbiór biodegradowalnych odpadów „zielonych” – kod odpadu 20 02 01”

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

„2. Zakres usługi obejmuje:

a) odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych - kod odpadu 20 03 01,

b) odbiór odpadów komunalnych segregowanych kod odpadu:

1) 15 01 01 – Opakowania z papieru i tektury,

2) 15 01 07 – Opakowania ze szkła,

3) 20 01 08 – Odpady kuchenne ulegające biodegradacji,

4) 15 01 02 – Opakowania z tworzyw sztucznych,

c) odbiór odpadów wielkogabarytowych – kod odpadu 20 03 07

d) odbiór zmieszanych odpadów poremontowych – kod odpadu 17 09 04

e) odbiór biodegradowalnych odpadów „zielonych” – kod odpadu 20 02 01

zgodnie ze specyfikacją asortymentowo – ilościową wymienioną w załączniku nr 1 do OPZ”.

Zażywszy na możliwość klasyfikacji opakowaniowych odpadów komunalnych pod kodami z grupy 15 jak i 20, wnosimy o umożliwienie klasyfikacji w ramach realizacji umowy przetargowej odbieranych odpadów pod kodami z grupy 15. Podejście elastyczne do klasyfikacji odebranych odpadów umożliwi Zamawiającemu uzyskanie jak najkorzystniejszej ceny za realizację przedmiotowego przetargu (możliwość przekazania odpadów do wielu instalacji, niższe koszty zagospodarowania, większa konkurencyjność), zgodnie z katalogiem odpadów:

15 01 Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)

15 01 01 Opakowania z papieru i tektury

15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych

15 01 03 Opakowania z drewna

15 01 04 Opakowania z metali

15 01 05 Opakowania wielomateriałowe

15 01 06 Zmieszane odpady opakowaniowe

15 01 07 Opakowania ze szkła

15 01 09 Opakowania z tekstyliów

15 01 10\* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone;

Zaś w grupie 20:

20 Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

20 01 Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)

20 01 01 Papier i tektura

20 01 02 Szkło

20 01 08 Odpady kuchenne ulegające biodegradacji

20 01 10 Odzież

20 01 11 Tekstylia

20 01 25 Oleje i tłuszcze jadalne

20 01 28 Farby, tusze, farby drukarskie, kleje, lepiszcze i żywice inne niż wymienione w 20 01 27

20 01 38 Drewno inne niż wymienione w 20 01 37

20 01 39 Tworzywa sztuczne

20 01 40 Metale

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Wykonawca wnioskuje o udostępnienie Formularza cenowego – formularza nr 3 w formie edytowalnej. Obecnie udostępniony powyższy plik jest chroniony i Wykonawca nie jest w stanie poprawnie go uzupełnić.

Odpowiedź nr 24

Formularz cenowy jest celowo zablokowany. Pola niezbędne do kalkulacji oferty są dostępne.

Zamawiający zaktualizował formularz cenowy i udostępnił dodatkowo matrycę ilościową, będącą pochodną zużycia rocznego, z założonymi ilościami pojemników danej frakcji dotychczas nie występujących (kolor niebieski), w oparciu o którą liczona jest oferta cenowa, jednakże bez możliwości jej edycji.

Pytanie nr 25

Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie czy ilości odbiorów pojemników wypisane w Załączniku nr 1 do OPZ są to ilości odbiorów w ciągu 1 miesiąca, w ciągu 12 miesięcy czy w trakcie 26 miesięcy? Wykonawca wnioskuje o zaktualizowanie i doprecyzowanie powyższych informacji, w celu prawidłowej kalkulacji wartości oferty.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający informuje, iż ilości odbiorów pojemników wypisane w załączniku nr 1 do OPZ są to ilości w ciągu 12 miesięcy. Zamawiający zaktualizował formularz cenowy.

*W imieniu Zamawiającego*

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych

mgr Piotr Skubera