



Warszawa, dn. 2022.09.17

## Uczestnicy postępowania

### Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CeNT-361-14/2022 sprzedaż i dostarczenie sprzętu komputerowego do zastosowań naukowych dla Centrum Nowych Technologii UW – postępowanie 5  
**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach uznał oferty złożone przez następujące firmy:

### **część I: GIGASERWER Sp. z o.o., ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątyniki Górne**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło sześciu Wykonawców:

oferta nr 1: BIZSERVER Sp. z o.o., ul. Albatrosów 1, 30-716 Kraków

oferta nr 2: ANAFRA s.r.o., 5. května 1109/63, 140 00 Praha

oferta nr 3: INTARIS Sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa

oferta nr 4: GIGASERWER Sp. z o.o., ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątyniki Górne

oferta nr 5: BCODERS S.A., ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa

oferta nr 6: COMTEGRA S.A., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa

### ***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	52,96	20,00	20,00	92,96
4	60,00	20,00	20,00	100,00

### **część II: GIGASERWER Sp. z o.o., ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątyniki Górne**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło pięciu Wykonawców:

oferta nr 1: BIZSERVER Sp. z o.o., ul. Albatrosów 1, 30-716 Kraków

oferta nr 3: INTARIS Sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa

oferta nr 4: GIGASERWER Sp. z o.o., ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątyniki Górne

oferta nr 5: BCODERS S.A., ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa

oferta nr 6: COMTEGRA S.A., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa

### ***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	58,16	20,00	20,00	98,16
4	60,00	20,00	20,00	100,00

### **część III: BIZSERVER Sp. z o.o., ul. Albatrosów 1, 30-716 Kraków**

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło pięciu Wykonawców:

oferta nr 1: BIZSERVER Sp. z o.o., ul. Albatrosów 1, 30-716 Kraków

oferta nr 3: INTARIS Sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa

oferta nr 4: GIGASERWER Sp. z o.o., ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątyniki Górne

oferta nr 5: BCODERS S.A., ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa

oferta nr 6: COMTEGRA S.A., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa



***Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją***

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	60,00	20,00	20,00	100,00
3	54,06	20,00	20,00	94,06
4	54,54	20,00	20,00	94,54

**Unieważnienie postępowania:**

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania w części IV na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

**Uzasadnienie faktyczne:**

w części IV złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu. W związku z powyższym postępowanie w tej części podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone (...) oferty podlegały odrzuceniu.

**Zawarcie umowy**

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy.

Z-ca Dyrektora  
Centrum Nowych Technologii UW

dr hab. Krzysztof Kilian