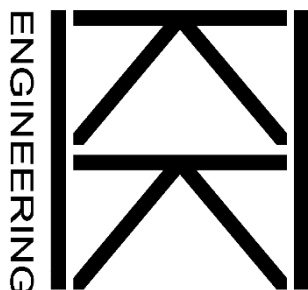


OCENA STANU TECHNICZNEGO

BUDYNKU AKADEMIIKA PRZY ULICY KICKIEGO 9 W WARSZAWIE



Wykonawca:



KK-Engineering Krzysztof Kosiński

44-144 Nieborowice ul. Dębowa 12

NIP 631-232-98-36 ; REGON 382248340

e-mail: biuro@kk-eng.pl

tel.: +48 604 244 400

SPIS TREŚCI

1.	DOKUMENTY PROJEKTANTA	3
2.	PODSTAWA OPARCOWANIA	5
3.	ZAKRES OPRACOWANIA	5
4.	OPIS KONSTRUKCJI	5
5.	WIZJA LOKALNA.....	7
5.1.	Piwnica	7
5.2.	Kondygnacje nadziemne	8
5.3.	Poddasze	12
5.4.	Elewacje.....	14
6.	WNIOSKI I ZALECENIA.....	16

1. DOKUMENTY PROJEKTANTA



Katowice, dnia 12 grudnia 2013 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), § 15 i § 17 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Krzysztof Kosiński
mgr inż. budownictwa
ur. dnia 25 maja 1980 w Gliwicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/5198/POOK/13
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń

Zakres uprawnień:

- sporządzanie projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

U Z A S A D N I E N I E

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚOIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Kosiński
Góry Chełmskiej 18/3
44-100 Gliwice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1. mgr inż. Piotr Szatkowski
2. mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3. mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

ZAŁGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
RADCA PRAWNY
Katarzyna J. Borkowska
Katowice, dn.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-6E4-CYT-Q2D *

Pan Krzysztof Kosiński o numerze ewidencyjnym SLK/BO/8638/14
adres zamieszkania ul. Dębowa 12, 44-144 Nieborowice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-23 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



2. PODSTAWA OPARCOWANIA

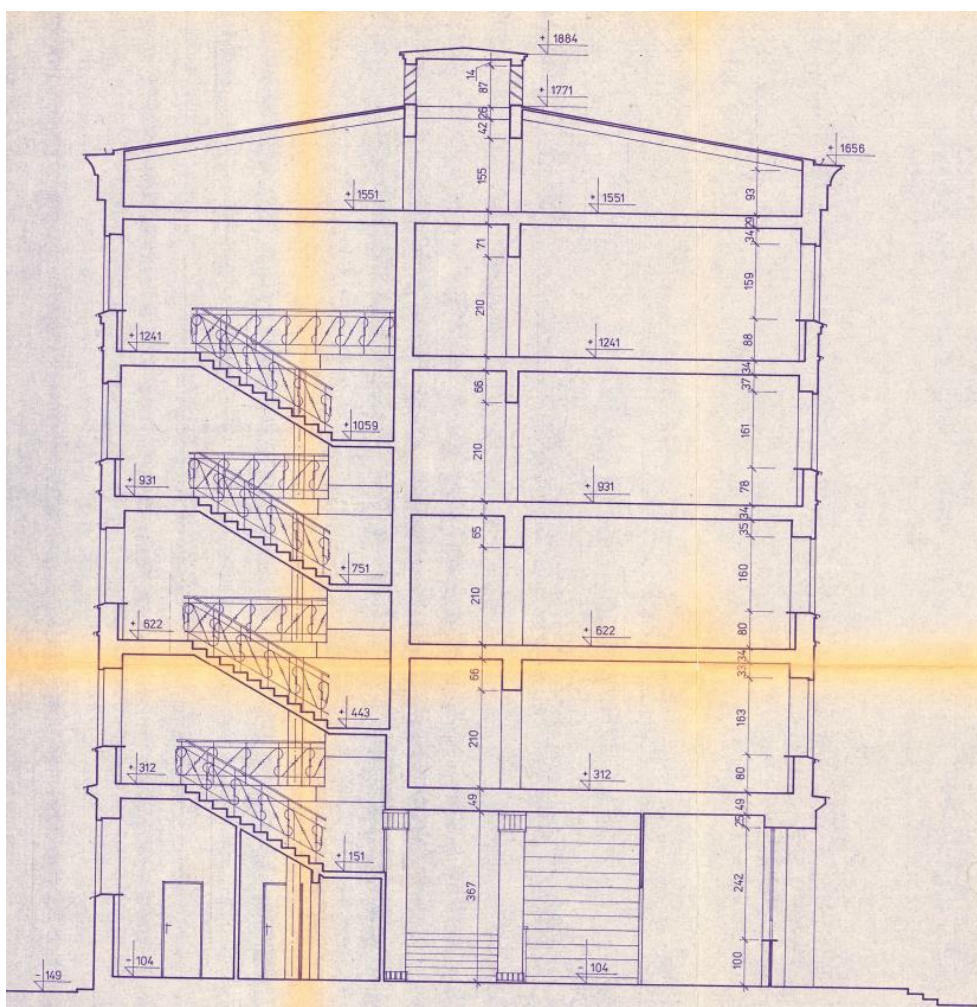
- Zlecenie od Uniwersytet Warszawski, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa
- Literatura techniczna, normy, wiedza techniczna
- Wizja lokalna odbyta 07.06.2021r.

3. ZAKRES OPRACOWANIA

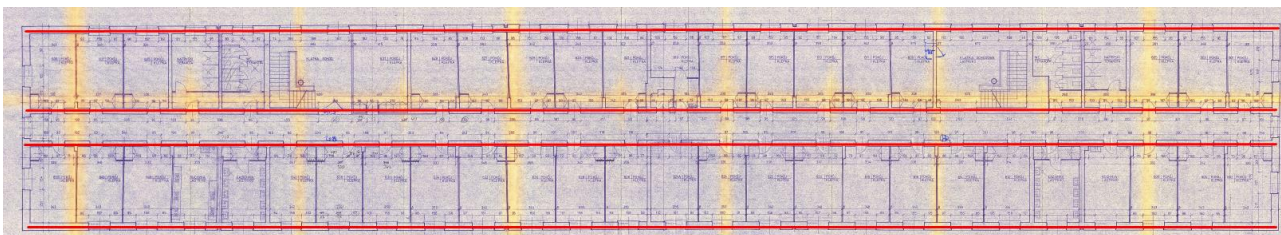
Zakresem opracowania objęto ocenę stanu technicznego konstrukcji budynku na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz rysunków inwentaryzacyjnych branży architektonicznej z kwietnia 1981r.

4. OPIS KONSTRUKCJI

Przedmiotowy budynek wzniesiony został w konstrukcji murowanej i żelbetowej. W konstrukcji żelbetowej wykonane zostały fundamenty, stropy, dach, schody, nadproża. Konstrukcję murową stanowią ściany budynku. Wymiary budynku to 14,5m x 95,0m x 19,0m (szerokość x długość x wysokość)



Konstrukcję nośną stanowią cztery ściany podłużne biegnące przez całą długość budynku, i które stanowią wsparcia dla płyt stropowych oraz dla dachu.



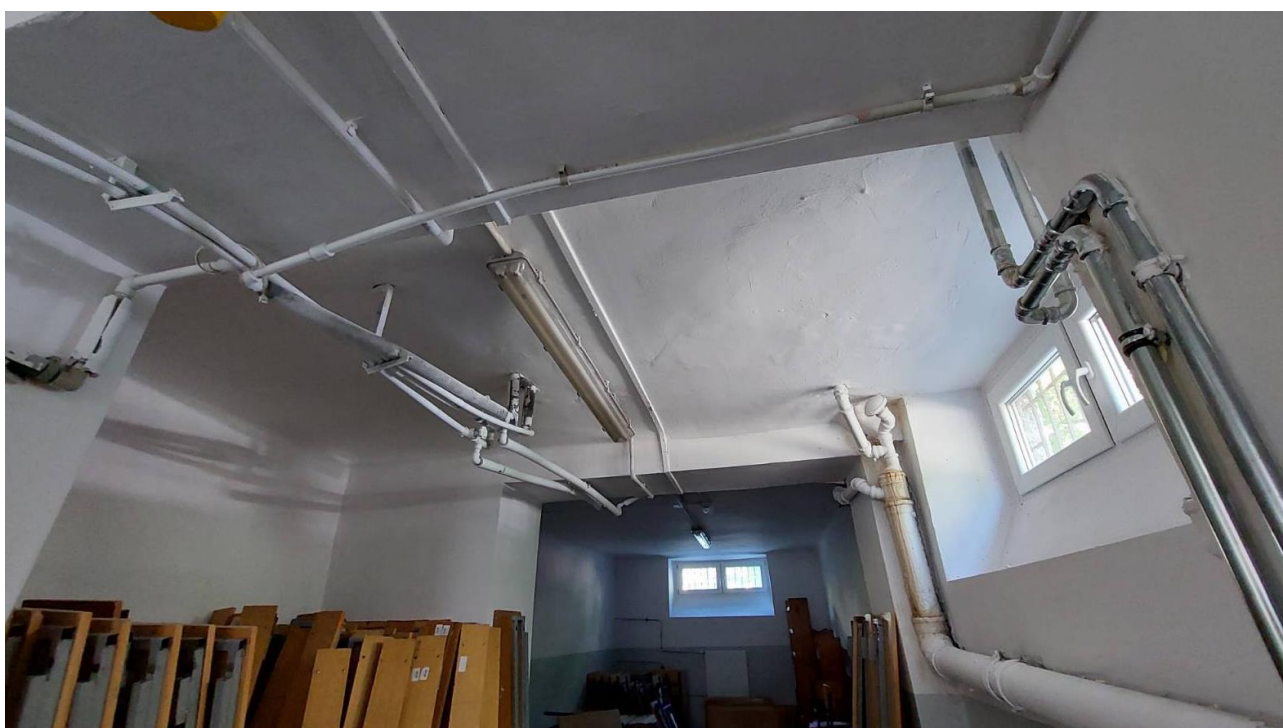
Konstrukcję dachu stanowią układ żelbetowych belek i płyt prefabrykowanych



5. WIZJA LOKALNA

5.1. Piwnica

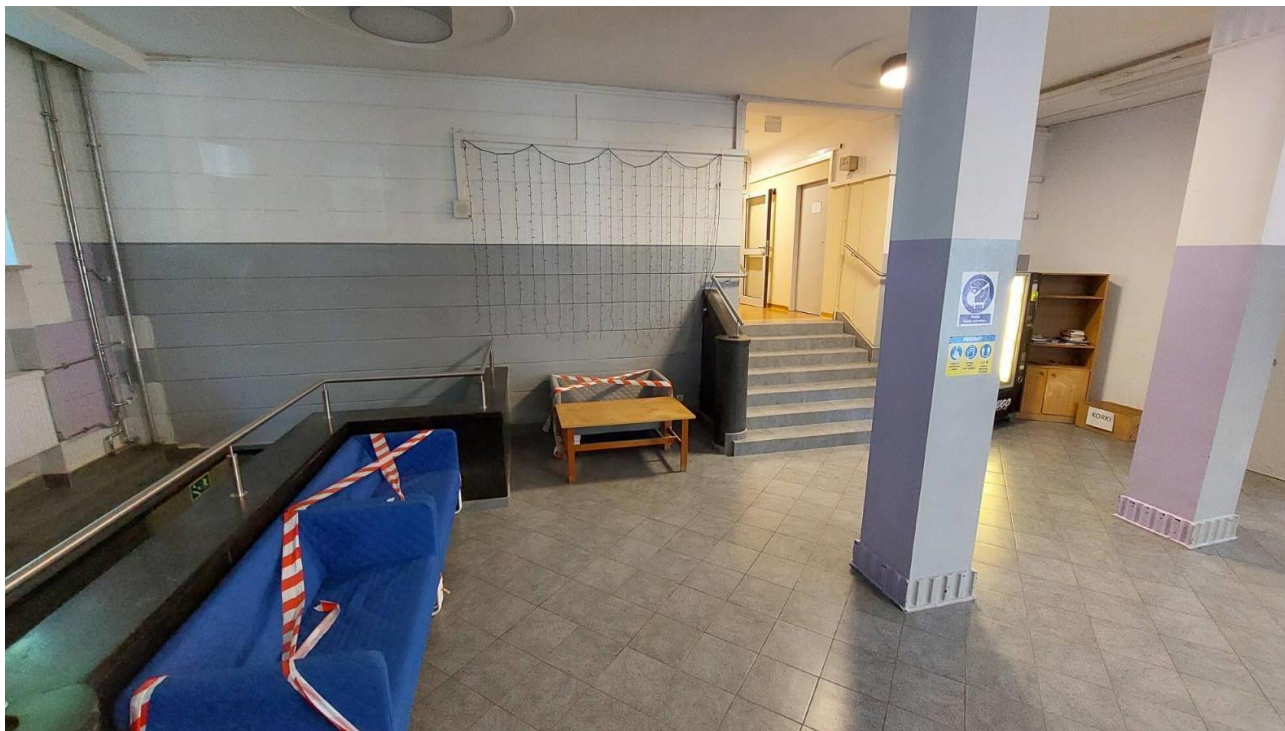
Piwnice budynku są w stanie bardzo dobrym. Nie stwierdzono zawilgoceń konstrukcji, pęknięć, deformacji czy innych uszkodzeń





5.2. Kondygnacje nadziemne

W obszarze kondygnacji nadziemnych również nie zaobserwowano uszkodzeń konstrukcji. Elementy konstrukcyjne wolne są od zarysowań, deformacji czy innych objawów mogących wskazywać na wyczerpanie któregoś ze stanów granicznych. Dylatacje nie wykazują wzajemnego przemieszczania poszczególnych segmentów. Wielkość dylatacji jest równa na całej ich długości.









5.3. Poddasze

Na poddaszu zaobserwowano nieliczne nieszczelności pokrycia dachowego w obrębie wyłazłów dachowych. Nieszczelności spowodowały zaciekanie i przemarzanie głównych belek nośnych



Poza tym nie stwierdzono ubytków czy uszkodzeń konstrukcji dachu





5.4. Elewacje

W obrębie elewacji zaobserwowano nieliczne odspojenia tynku, w tym jedno nad wejściem do budynku.





6. WNIOSKI I ZALECENIA

Ogólny stan budynku określa się jako dobry. Konstrukcja nie wykazuje znaczących uszkodzeń, jest wolna od wilgoci, zarysowań czy nadmiernych deformacji. Należy jednak niezwłocznie usunąć dwie zaobserwowane usterki. Jedna dotyczy uszkodzonej belki dachowej w rejonie wyłazu, druga odspojonego fragmentu tynku nad wejściem głównym do budynku.

Wszelkie prace remontowe, przebudowy, nadbudowy itp., wiążące się nałożeniem na konstrukcję dodatkowych obciążeń należy poprzedzić obliczeniami statycznie wytrzymałościowymi oraz sporządzeniem dokumentacji projektowej. Czynności te winny być wykonane przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane.

W ramach prac remontowych planuje się wykonanie nowych szybów windowych oraz ścian działowych w budynku jak również posadowienie central wentylacyjnych na dachu. Stan budynku pozwala na dokonanie takich modyfikacji, należy jednak szczegółowo sprawdzić nośności poszczególnych elementów konstrukcyjnych, dla których zmieniony zostanie układ statyczny lub zwiększone zostanie obciążenie. W takim przypadku należy zastosować stosowne rozwiązania konstrukcyjne, pozwalające w sposób bezpieczny przenieść obciążenia. Można tego dokonać np. poprzez zastosowanie stalowych wymianów, belek czy innego rodzaju układów wsporczych.