



Warszawa, dn. 2022.11.03.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CeNT-361-19/2022 sprzedaż i dostarczenie sprzętu komputerowego do zastosowań naukowych dla Centrum Nowych Technologii UW – postępowanie 6
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach uznał oferty złożone przez następujące firmy:

część I: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 2: Piotr Migda, ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa

oferta nr 3: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

oferta nr 4: ZYCOM Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

część IV: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 2: Piotr Migda, ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa

oferta nr 3: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

oferta nr 4: ZYCOM Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

część V: GIGASERWER Sp. z o.o., ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątniki Górne

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 1: GIGASERWER Sp. z o.o., ul. Franciszka Bielowicza 4, 32-040 Świątniki Górne

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	60,00	20,00	20,00	100,00

część VI: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 2: Piotr Migda, ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa

oferta nr 3: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

oferta nr 4: ZYCOM Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa



Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

część VII: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 2: Piotr Migda, ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa

oferta nr 3: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

oferta nr 4: ZYCOM Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

część VIII: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 2: Piotr Migda, ul. Opaczewska 7 m. 16, 02-368 Warszawa

oferta nr 3: CORTLAND Sp. z o.o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

oferta nr 4: ZYCOM Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

Unieważnienie postępowania:

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania w częściach II i III na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

w częściach II i III złożono po jednej ofercie, które podlegają odrzuceniu. W związku z powyższym postępowanie w tych częściach podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone (...) oferty podlegały odrzuceniu.

Zawarcie umowy

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy.

Z-ca Dyrektora
Centrum Nowych Technologii UW

dr hab. Krzysztof Kilian