Warszawa, dnia 29.12.2022 r.

WB-372/AP-001/2022

 **Do wszystkich zainteresowanych**

**Odpowiedzi na pytania do SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr WB-372/AP-001/2022 pn: „Dostawa aparatury laboratoryjnej dla Wydziału Biologii Uniwersytetu Warszawskiego”.

Wykonawca drogą elektroniczną zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (zwaną dalej SWZ). Zamawiający Uniwersytet Warszawski Wydział Biologii, ul. Miecznikowa 1, 02-096 Warszawa działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm), zwaną dalej także ustawą, przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami oraz informacjami o zmianach.

**Pytania z dnia 22.12.2022 do części 8**

1. Zamawiający w zał. nr 9, część 8 w wierszu „Obiektywy” zdublował opis obiektywu 40x. Na pomyłkę pisarską wskazuje fakt, że w zał. nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA jest wymieniony i opisany jeden obiektyw 40x. Proszę o wprowadzenie ewentualnej poprawki.

**Odpowiedź**: **Tak, Zamawiający zmienia treść SWZ**

1. Czy Zamawiający wydłuży czas realizacji zamówienia do 16 tygodni? Na skutek działań wojennych na terytorium Ukrainy oraz niestabilnej sytuacji na terenie krajów bezpośrednio zaangażowanych w te działania, dostawy mikroskopów oraz ich podzespołów uległy znacznemu wydłużeniu ze względu na ominięcie ww. terenów i zastosowania transportu morskiego. Ponadto sytuacja epidemiologiczna w wielu krajach ponownie zyskuje na sile i wpływa na globalny łańcuch dostaw, co może doprowadzić w najbliższych miesiącach do zakłóceń mogących spowodować opóźnienia w realizacji zamówień.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający zmienia treść SWZ**

1. Zał. nr 8 - Projektowane postanowienia umowy § 4. Kary umowne. Czy Zamawiający dopuści karę umowną za zwłokę w dostarczeniu towarów stanowiących przedmiot Umowy w wysokości 80 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ.**

1. Zał. nr 8 - Projektowane postanowienia umowy § 8 Gwarancja jakości ust. 6, podpunkt 2) Zamawiający oczekuje: „w przypadku, gdy naprawa sprzętu jest dłuższa niż 3 dni robocze lub istnieje konieczność oddania sprzętu lub jego części do serwisu lub dokonania ich sprowadzenia Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia zastępczego sprzętu o parametrach, co najmniej równorzędnych, na okres naprawy gwarancyjnej.” Oferowany sprzęt jest konfigurowany pod indywidualną specyfikację przetargową i zagwarantowanie sprzętu zastępczego o takich samych parametrach lub wyższych jest niewykonalne. Wykonawca nie jest w stanie wypełnić tego wymogu, a tym samym nie jest w stanie złożyć oferty w postępowaniu. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego o takich samych parametrach lub wyższych.

**Odpowiedź**: **Nie**

1. Zał. nr 8 - Projektowane postanowienia umowy § 8 Gwarancja jakości ust. 4 - „Warunki gwarancji muszą zezwalać na dokonywanie zmian w konfiguracji sprzętu i dołączanie dodatkowych urządzeń.” Czy Zamawiający zezwoli na zmianę: „Warunki gwarancji muszą zezwalać na dokonywanie zmian w konfiguracji sprzętu i dołączanie dodatkowych urządzeń kompatybilnych ze sprzętem oraz zgodnie z zaleceniami producenta.”

**Odpowiedź: Nie**

6. Zał. nr 8 - Projektowane postanowienia umowy § 8 Gwarancja jakości ust. 6, podpunkt 3) czas realizacji naprawy od momentu zgłoszenia nie może potrwać dłużej niż 28 dni od dnia powiadomienia serwisu,” Czy Zamawiający dopuści następujące sformułowanie: 3) czas realizacji naprawy od momentu zgłoszenia nie może potrwać dłużej niż 28 dni roboczych od dnia powiadomienia serwisu.

**Odpowiedź: Nie**

**Pytania z dnia 23.12.2022 do części 6**

1. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z zakresem temperatury od -55oC do -86oC? W przypadku urządzeń pracujących w wyższych temperaturach następuje znacznie szybsze zużywanie się kompresorów obecnych w zamrażarce i ich większą awaryjność. Jeśli Zamawiający nie będzie pracował w zakresie temperatury od -50 do -55°C i nie dopuszcza proponowanego przez nas urządzenia, proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź: Tak, , Zamawiający zmienia treść SWZ.**

2. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową wyposażoną w 4 półki nieperforowane ze stali nierdzewnej dzielące sekcje na 5 części, a każda z sekcji wyposażona w oddzielne drzwi (5 sztuk)? Większa fragmentacja komory jest korzystniejsza, gdyż pozwala na mniejsze straty chłodu z komory w przypadku otwierania wewnętrznych drzwiczek. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** **Nie, Zamawiający nie dopuszcza.**

3. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową ze sterowaniem mikroprocesorowym i dużym cyfrowym, graficznym ekranem LCD? Zastosowanie tego typu wyświetlacza pozwala na czytelną i prostą obsługę zamrażarki. Zamawiający ma również możliwość podglądu zarejestrowanej temperatury za pomocą graficznego wykresu. Jeśli Zamawiający nie dopuszcza, proszę o wyjaśnienie jaką różnicę stanowi typ wyświetlacza.

**Odpowiedź: Tak, pod warunkiem, że wyświetlacz będzie dotykowy i kolorowy z możliwością graficznego oglądania temperatury.**

4. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wysokości zewnętrznej 2012 mm? Jeśli podana wysokość w specyfikacji spowodowana jest ograniczeniami architektonicznymi, możemy przedstawić Zamawiającemu sposób wniesienia urządzenia. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.**

5. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z izolacją hybrydową o grubości warstwy izolacyjnej komory 80 mm, wykonaną z systemu ultracienkich paneli próżniowych o grubości 25 mm w połączeniu z pianką PU o grubości 55 mm? Jest to jedna z najnowocześniejszych technologii na rynku, która pozwala na wysoką stabilność utrzymania temperatury wewnątrz zamrażarki. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** **Tak, Zamawiający zmienia treść SWZ.**

6. Czy Zamawiający uzna jako parametr równoważny zamrażarkę z izolacją hybrydową VIP zbudowaną z pianki poliuretanowej i paneli próżniowych bez rdzenia z włókna szklanego, który jest parametrem charakterystycznym, patentowanym dla jednego z producentów. Zapis ten uniemożliwia start innym wykonawcom spełniającym pozostałe wymogi specyfikacji technicznej co jest niekorzystne dla Zamawiającego według zasady konkurencyjności postępowań przetargowych.

**Odpowiedź:** **Tak, Zamawiający zmienia treść SWZ.**

7. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z systemem zapobiegającym przysysaniu drzwi zewnętrznych wykorzystującym automatyczny port wyrównywania ciśnienia, bez portu ręcznego? Jest to wystarczające rozwiązanie do łatwego otwierania drzwi zewnętrznych. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.**

8. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową z możliwością ręcznego wyciszenia alarmu akustycznego, ale bez regulacji czasu? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.**

9. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową o pojemności 570 L?

**Odpowiedź:** **tak, Zamawiający zmienia treść SWZ.**

10. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę niskotemperaturową wyposażoną w filtry?

**Odpowiedź**: **Nie, Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytania z dnia 23.12.2022 do części 2**

1. Czy Zamawiający dopuści komorę o szerokości wewnętrznej 1220mm, tj. jedynie o 20mm mniejszej niż wskazano w wymaganych parametrach technicznych?

**Odpowiedź: Nie**

1. Czy Zamawiający dopuści komorę laminarną o głębokości wewnętrznej 580mm, tj. jedynie o 20mm mniejszej niż wskazano w wymaganych parametrach technicznych?

**Odpowiedź: Nie**

1. Czy Zamawiający dopuści panel sterowania z czytelnymi i uniwersalnymi piktogramami zamiast oznaczeniami w języku polskim?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

4. Czy Zamawiający dopuści gniazda elektryczne znajdujące się na częściach metalowych ścian bocznych po obu stronach? Rozwiązanie takie umożliwia łatwiejszy dostęp do gniazd z uwagi na dużą głębokość wewnętrzną komory laminarnej.

**Odpowiedź: Nie**

**Pytania z dnia 23.12.2022 do zał. 8 projektowane postanowienia umowy**

1. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie gwarantowanego
procentowego poziomu wykupu przedmiotu umowy.
*Uzasadnienie: Zezwoli to na możliwość ubiegania się o udzielenie przedmiotu zamówienia
większej ilości wykonawców wg. obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W/w dane pozwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności i uzyskania lepszej ceny. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.*

**Odpowiedź: Nie**

2. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu:
„Wykonawca ma prawo zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu
kursu EUR/PLN, liczonego jako odchylenie procentowe bieżącego średniego kursu
NBP pary walutowej EUR/PLN do średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN
z dnia złożenia oferty. Zmiana ceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym,
wymaga pod rygorem nieważności zawarcia pisemnego aneksu. Rozliczenie zmiany
wysokości wynagrodzenia zostanie rozliczone poprzez wystawienie faktury
korygującej.”

**Odpowiedź: Nie**

3. (§ 3 ust. 4) Prosimy o usunięcie zapisu „30 dni od dnia jej otrzymania” i w zamian
dodanie: „w rozliczeniach obowiązywać będzie 30 dniowy termin płatności od dnia
wystawienia faktury”

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie może zmienić zapisów dotyczących wewnętrznych procedur obiegu dokumentacji.**

4. (§ 2 ust. 3) Prosimy o zmianę zwrotu „terminie 7 dni od dnia zgłoszenia wady” na zapis
w brzmieniu „terminie do 14 dni kalendarzowych...”.

**Odpowiedź: Nie**

5. (§ 8 ust. 6) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wymiany
reklamowanego towaru z 7 dni roboczych do 30 dni?
*Uzasadnienie: Nie wszystkie oferowane produkty znajdują się na stałe na stanie w naszym magazynie, a w przypadku zgłoszenia reklamacji produkty te musimy wpierw sprowadzić bezpośrednio od producenta do naszego magazynu. W związku z czym 14 dniowy termin realizacji jest trudny do dotrzymania.*

**Odpowiedź: Nie**

6. (§ 8 ust.6 pkt. 2 ) Wnioskujemy o usuniecie zapisu „Sprzęt zastępczy powinien być
dostarczony w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym stwierdzono zaistnienie
tej okoliczności lecz nie później niż 7 dnia roboczego od dnia zgłoszenia wady przez
Zamawiającego.”

**Odpowiedź: Nie**

7. (§ 8 ust. 6 pkt. 3) Prosimy o zmianę zwrotu „od momentu zgłoszenia” na zapis w
brzmieniu „od chwili uznania reklamacji”.
*Uzasadnienie: Realizacja reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 28 dni jest trudna do wykonania.*

**Odpowiedź: Nie**

8. (§ 4 ust. 1 pkt. 3) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max.
0,1% wartości niezrealizowanej części umowy netto za niedotrzymanie przez
Wykonawcę terminu w zakresie załatwienia reklamacji?
*Uzasadnienie: Prośbę swą motywujemy tym iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron. Powyższe stanowisko znajduje swoje odzwierciedlenie w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Wyrok KIO z dnia 14 października 2021 r., sygn. 2762/21 przy formułowaniu postanowień dotyczących kar umownych niezwykle istotne jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikających z przyszłej umowy. Z jednej strony należy zatem uwzględnić interes Zamawiającego wynikający z dbałości o środki publiczne i przejawiający się w zagwarantowaniu takich narzędzi, które pozwolą mu skutecznie domagać się od wykonawcy spełnienia jego zobowiązań wynikających z umowy w sprawie zamówienia publicznego, z drugiej zaś strony należy mieć na uwadze również słuszny interes przedsiębiorców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Przeciwstawienie obu w/w interesów nie może prowadzić do nieuzasadnionego przerzucenia na wykonawcę nadmiernych ryzyk kontraktowych i do przypisywania mu odpowiedzialności za zdarzenia, na które nie ma żadnego wpływu. Powyższy problem został zauważony przez Urząd Zamówień Publicznych, któ ry w raporcie dotyczącym stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych (Warszawa, 2018 r.), stwierdził że ,,kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody - tak aby spełniały swoje funkcje, ale nie zniechęcały do udziału w zamówieniach publicznych. Zamawiający powinni mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu, a wysokość kar umownych nie może być dowolna”*

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ.**

9. (§ 4 ust. 1 pkt. 2) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości niezrealizowanej części umowy netto za przekroczenie przez Wykonawcę terminu dostawy przedmiotu umowy?

*Uzasadnienie:
Prośbę swą motywujemy tym iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron. Powyższe stanowisko znajduje swoje odzwierciedlenie w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Wyrok KIO z dnia 14 października 2021 r., sygn. 2762/21 przy formułowaniu postanowień dotyczących kar umownych niezwykle istotne jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikających z przyszłej umowy. Z jednej strony należy zatem uwzględnić interes Zamawiającego wynikający z dbałości o środki publiczne i przejawiający się w zagwarantowaniu takich narzędzi, które pozwolą mu skutecznie domagać się od wykonawcy spełnienia jego zobowiązań wynikających z umowy w sprawie zamówienia publicznego, z drugiej zaś strony należy mieć na uwadze również słuszny interes przedsiębiorców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Przeciwstawienie obu w/w interesów nie może prowadzić do nieuzasadnionego przerzucenia na wykonawcę nadmiernych ryzyk kontraktowych i do przypisywania mu odpowiedzialności za zdarzenia, na które nie ma żadnego wpływu. Powyższy problem został zauważony przez Urząd Zamówień Publicznych, który w raporcie dotyczącym stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych (Warszawa, 2018 r.), stwierdził że ,,kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody - tak aby spełniały swoje funkcje, ale nie zniechęcały do udziału w zamówieniach publicznych. Zamawiający powinni mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu, a wysokość kar umownych nie może być dowolna”*

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ.**

10. (§ 4 ust. 1 pkt. 1) Prosimy o wyjaśnienie podstaw zaproponowanej wysokości kar umownych w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu wystąpienia okoliczności za które odpowiada Wykonawca. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy?
*Uzasadnienie: Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5). W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą
Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.*

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ.**

11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?
*Uzasadnienie: Zezwoli to Zamawiającemu na dokonanie aneksowania umowy bez podejrzenia
naruszenia ustawy Pzp, w związku z tym, iż Zamawiający przewidział takowy wariant już na etapie uruchomienia procedury przetargowej.*

**Odpowiedź: Nie**

**Zatwierdził**

**Dziekan Wydziału Biologii**

**prof. dr hab. Krzysztof Spalik**