



Warszawa, dn. 2023.01.05

Uczestnicy postępowania

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr CeNT-361-24/2022 sprzedaż i dostarczenie aparatury laboratoryjnej dla Centrum Nowych Technologii UW – postępowanie 5

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach uznał oferty złożone przez następujące firmy:

część I: DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło dwóch Wykonawców:

oferta nr 3: DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok

oferta nr 7: WITKO Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
3	60,00	20,00	20,00	100,00

część II: DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło dwóch Wykonawców:

oferta nr 2: ALAB Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa

oferta nr 3: DANLAB Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
2	60,00	5,00	20,00	85,00
3	57,92	20,00	20,00	97,92

część III: IKA Poland Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 6: IKA Poland Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
6	60,00	20,00	20,00	100,00

część IV: IKA Poland Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 6: IKA Poland Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
6	60,00	20,00	20,00	100,00



część V: GRADOS Dariusz Sewruk, ul. Grupy AK Północ 2/ust.8, 00-713 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 5: EDVAC Sp. z o.o., ul. Lotnicza 27, 05-090 Raszyn

oferta nr 8: TH GEYER Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

oferta nr 9: GRADOS Dariusz Sewruk, ul. Grupy AK Północ 2/ust.8, 00-713 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
5	48,22	20,00	15,00	83,22
8	60,00	10,00	5,00	75,00
9	59,41	9,23	20,00	88,64

część VI: IKA Poland Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożyło trzech Wykonawców:

oferta nr 4: VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

oferta nr 6: IKA Poland Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

oferta nr 8: TH GEYER Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
4	59,94	20,00	10,00	89,94
6	60,00	20,00	20,00	100,00
8	50,70	20,00	20,00	90,70

część VII: WITKO Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 7: WITKO Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
7	60,00	20,00	20,00	100,00

część VIII: STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena 60%, termin wykonania 20% i okres gwarancji 20%.

W postępowaniu oferty złożył jeden Wykonawca:

oferta nr 1: STATIM Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin wykonania”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Razem
1	60,00	20,00	20,00	100,00

Zawarcie umowy

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy.

Z-ca Dyrektora
Centrum Nowych Technologii UW
dr hab. Krzysztof Kiljan