**Części 8- 14 są finansowane z CYBERSECIDENT/489281/IV/NCBR/2021**

**Identyfikacja, Kolekcjonowanie i ocena nieprzyjaznych operacji dezinformacyjnych w cyberprzestrzeni, prowadzonych w oparciu o narzędzia teleinformatyczne**

**Projekt współfinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „CyberSecIdent – Cyberbezpieczeństwo i e-Tożsamość”**

Warszawa, dnia 03.11.2022 r.

DZP-361/160/2022/PC/1255

 **Do wszystkich zainteresowanych**

**Informacje o unieważnieniu postępowania w częściach: 1,2,10,12,17**

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonegonr **DZP-361/160/2022** pn. „Sprzedaż i dostarczenie sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warszawskiego”

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr DZP-361/160/2022, informuje, że **unieważnia** postępowanie **w części 1,2,10,12,17.**

**Dotyczy części 1**

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części 1 jeżeli:

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w części 1 przeznaczył kwotę: 6.765,00 zł brutto.

Cena jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: 11.180,70 zł brutto, tym samym przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W tym przypadku Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny oferty.

Postępowanie w części 1 zostaje unieważnione.

**Dotyczy części 2**

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części 2 jeżeli:

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w części 2 przeznaczył kwotę: 13.530,00 zł brutto.

Cena jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: 22.361,40 zł brutto, tym samym przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W tym przypadku Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny oferty.

Postępowanie w części 2 zostaje unieważnione.

**Dotyczy części 10**

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W postępowaniu złożono jedną ofertę, która podlegała odrzuceniu.

**Dotyczy części 12**

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W postępowaniu złożono jedną ofertę, która podlegała odrzuceniu.

**Dotyczy części 17**

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części 17 jeżeli:

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w części 17 przeznaczył kwotę: 3.936,00 zł brutto.

Cena jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: 4.415,70 zł brutto, tym samym przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W tym przypadku Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny oferty.

Postępowanie w części 17 zostaje unieważnione.

*W imieniu Zamawiającego*
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