Warszawa, dnia 29.03.2023 r.

DZP-361/180/2022/PC/291

**Do wszystkich zainteresowanych**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym nr **DZP-361/180/2022 pn. „Świadczenie na rzecz Uniwersytetu Warszawskiego usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej oraz usług mobilnego dostępu do Internetu na okres 36 miesięcy”**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA SWZ**

W związku z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”. Zamawiający poniżej przedstawia treść otrzymanych zapytań wraz z wyjaśnieniami. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp oraz w związku z pytaniami złożonymi w postępowaniu zmienia treść SWZ.

**Pytanie nr 1**

Art. 5 § 4 ust. 2 SWZ – prosimy o potwierdzenie, że oświadczenia, o których mowa w art. 5 § 4 ust. 2 SWZ będą składane na wzorach, które zamawiający udostępni wraz z wezwaniem do złożenia dokumentów ewentualnie, które zamawiający udostępni jeszcze przed upływem terminu składania ofert. W celu uniknięcia ryzyka, że dokument sporządzony samodzielnie przez wykonawcę nie będzie zawierał wszystkich wymaganych elementów, zasadne jest przygotowanie przez zamawiającego stosownych, jednolitych wzorów. Jest to powszechna praktyka stosowana przez zamawiających prowadzących postępowania na podstawie ustawy Pzp.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wraz z wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych udostępni formularze i oświadczenia.

**Pytanie nr 2**

Art. 5 § 2 ust. 1 pkt 4 SWZ – Zamawiający wskazał, że obowiązkiem wykonawcy jest dołączenie do oferty cennika. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o aktualny cennik wykonawcy dla klientów biznesowych. Prosimy również o potwierdzenie, że na etapie realizacji zamówienia stosowany będzie aktualny cennik Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że chodzi o aktualny cennik Wykonawcy dla klientów biznesowych. Cennik złożony wraz z ofertą będzie stanowił załącznik do umowy i będzie obowiązywał podczas realizacji całego zamówienia.

**Pytanie nr 3**

Art. 9 § 1 ust. 2 SWZ, art. 10 § 1 ust. 2 pkt 2 SWZ – W art. 9 § 1 ust. 2 SWZ Zamawiający wskazał, że do wyliczenia ceny należy zadeklarować procentową wysokość rabatu. Z drugiej strony w art. 10 § 1 ust. 2 pkt 2 SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca naliczy rabat procentowo od wszystkich usług wyszczególnionych w cenniku operatora, a więc należałoby przyjąć, że ma on zastosowanie tylko do usług nieobjętych umową. Z uwagi na rozbieżności, w celu rozwiania wątpliwości prosimy o wyjaśnienie na jakie potrzeby należy wskazać procentowy rabat. W jaki sposób zostanie on wykorzystany do wyliczenia ceny? Zwracamy uwagę, że niejasne postanowienia SWZ powodują, że każdy wykonawca może zrozumieć je odmiennie, co spowoduje, że ceny ofert wykonawców będą nieporównywalne. Wnosimy o jasne sprecyzowanie na jakie potrzeby wskazywany jest rabat procentowy, który stanowi kryterium oceny ofert i w jaki sposób ma zostać obliczona cena oferty wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Procentowa wartość rabatu w trakcie obowiązywania umowy dotyczy aktualnego cennika usług dla klientów biznesowych. Rabat ten nie obejmuje ceny abonamentów i pakietów wyszczególnionych w OPZ i ilości kart SIM.

**Pytanie nr 4**

Art. 10 ust. 2 pkt 2 SWZ – prosimy o potwierdzenie, że rabat procentowy będzie dotyczył wyłącznie usług zamawianych przez Zamawiającego z cennika wykonawcy, tj. nie będzie on dotyczył usług świadczonych w ramach abonamentu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że rabat procentowy w trakcie obowiązywania umowy będzie dotyczył wyłącznie usług zamawianych przez Zamawiającego na podstawie aktualnego cennika usług dla klientów biznesowych.

**Pytanie nr 5**

1. SWZ Cena Oferty
2. Do wyliczenia ceny Wykonawca winien jest zadeklarować: procentową wysokość rabatu w formularzu oferty.
3. Wysokość rabatu winna być oszacowana na podstawie:
4. ilości szacowanych kart w formularzu oferty
5. ceny katalogowej wynikającej z cennika **z września 2022 r.**

Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać deklarowana wysokość rabatu przez Wykonawcę. Czy ten rabat ma dot. ostatecznej ceny z Formularza ofertowego ze strony 26 SWZ, czy też cen cennikowych u danego Operatora? Dodam, że nie jest możliwe udzielenie jednej wielkości rabatu od cennika ogólnego dla poszczególnych abonamentów, ponieważ oferty przetargowe kalkulowane są w szczególny sposób, a mianowicie są czynione analizy od postaw do wymagań zgodnych z OPZ Zamawiającego. Dodatkowo nie istnieją dowolne sposoby w bilingach, systemach CRM-ych Operatorów, które mogą wdrożyć systemowo mechanizm dowolnego upustu na komponentach. Proponujemy ewentualnie rozwiązanie, aby deklarowany upust został wdrożony w taki sposób, że ostateczne ceny na fakturach dla Zamawiającego będą już widoczne jako cena już po upuście.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie?

**Pytanie nr 6**

Art. 9 ust. 3 pkt 2 SWZ – prosimy o wyjaśnienie dlaczego wysokość rabatu należy obliczyć na podstawie cen katalogowych z cennika z września 2022 r., a nie z cennika aktualnego?

**Odpowiedź na pytania nr 5 i 6:**

Zamawiający zmienia treść art. 9 § 1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

**„Opis sposobu obliczenia ceny oferty**

1. Cena oferty musi zawierać wszystkie przewidywane koszty kompletnego wykonania zadania, musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej SWZ oraz obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów obciążają Wykonawcę zamówienia – musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia.
2. Do wyliczenia ceny Wykonawca określi cenę oferty brutto, wypełniając Tabelę cenową w Formularzu oferty. W tym celu w każdej pozycji Wykonawca poda „opłatę miesięczną netto” (w kolumnie nr 3), a następnie przemnoży ją przez ilość kart podaną w kolumnie nr 2. Wykonawca przemnoży wartości netto z kolumny nr 2 i 3 i poda wynik w kolumnie nr 4. Kolumnę nr 4 wykonawca przemnoży przez 36 miesięcy i w kolumnie 6 wpisze wynik mnożenia kolumny nr 5x6 wpisując w pozycję: „Wartość netto ogółem”. Następnie należy dokonać sumowania wszystkich wierszy (1-4) i wpisać w pozycję: „Cena oferty netto” Uzyskany wynik należy powiększyć o obowiązujący podatek VAT. Wyliczona w ten sposób: „Cena brutto OGÓŁEM” stanowi cenę oferty.
3. Do oceny ofert Zamawiający przyjmie cenę brutto z Tabeli cenowej w Formularzu oferty. Do obliczenia ceny oferty brutto stanowiącej podstawę wyboru oferty niezbędne jest wypełnienie Tabeli cenowej w Formularzu oferty.
4. Zamawiający w Tabeli cenowej w Formularzu oferty wskazał szacunkową ilość kart niezbędną do wyliczenia ceny oferty brutto.
5. Wyliczona przez Wykonawcę, zgodnie ze wskazówkami Zamawiającego, cena oferty brutto nie stanowi wartości umowy. Wartość ta będzie brana pod uwagę tylko do porównania złożonych ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.
6. Wartość umowy, o której mowa powyżej, nie może przekroczyć kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia**.** Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia stanowić będzie maksymalną wartość brutto umowy.
7. Nie jest dopuszczalne określenie ceny oferty przez zastosowanie rabatów, opustów itp. w stosunku do kwoty “OGÓŁEM”.
8. Cenę oferty określoną w Formularzu oferty należy zaokrąglić do dwóch miejsc po przecinku (od 0,005 w górę).
9. Jeżeli została złożona oferta, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (2022 r. poz. 931 z późn. zm.), dla celów zastosowania kryterium ceny lub kosztu, Zamawiający dolicza do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałby obowiązek rozliczyć. Wykonawca ma obowiązek: 1) poinformować Zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, 2) wskazać nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego, 3) wskazać wartość towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym Zamawiającego, bez kwoty podatku, 4) wskazać stawkę podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą Wykonawcy, będzie miała zastosowanie. W przypadku gdy Wykonawca nie wypełni formularza ofertowego - ust. 3, Zamawiający przyjmie, że wybór oferty nie będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.”

**Pytanie nr 7**

Prosimy o udostępnienie Formularza cenowego.

**Pytanie nr 8**

Odnośnie zapisów § 12 pkt 7 ppkt 4) Umowy, prosimy o wskazanie, gdzie Wykonawcy znajdą opisany jako załącznik do umowy formularz cenowy (który ma być integralną częścią umowy).

**Odpowiedź na pytania nr 7 i 8:**

Zamawiający usuwa z projektowanych postanowień umowy Formularz cenowy. Tabela cenowa została zawarta w treści Formularza oferty. Zamawiający, w załączeniu do niniejszych odpowiedzi załącza zmieniony formularz oferty.

**Pytanie nr 9**

Pkt 2.1. SOPZ – Zamawiający wskazał, że „*przewiduje* *sukcesywne przenoszenie aktualnie wykorzystywanych numerów abonenckich do sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy wyłonionego w niniejszym postępowaniu przetargowym po zakończeniu dotychczasowej umowy i wygaśnięciu wynikających z niej zobowiązań*”. Zamawiający nie wskazał terminu, w jakich kończy się dotychczasowa umowa wobec tego wykonawca nie jest w stanie obliczyć ewentualnych wpływów jakie będzie w stanie uzyskać z realizacji umowy. W konsekwencji wycena oferty nie jest możliwa, ewentualnie jest znacząco utrudniona.

**Pytanie nr 10**

Rozpoczęcie Umowy – Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dokładnego terminu rozpoczęcia świadczenia usługi dla każdego numeru jeśli terminy zakończenia umów są różne. Brak wskazania terminu obowiązywania umów dla usług objętych postępowaniem uniemożliwia skalkulowanie oferty.

**Odpowiedź na pytania nr 9 i 10:**

Zamawiający nie posiada jednej umowy, posiadane aktywne umowy wygasają w różnych terminach. Zamawiający deklaruje utrzymanie numeru przez okres min. 12 m-cy od daty zawarcia umowy.

Zamawiający wskazał w pkt. 2.9 Opisu przedmiotu zamówienia ilości aktywnych numerów.

Ponadto Zamawiający deklaruje iż 20 % wartości zamówienia zostanie zrealizowana w ramach zawartej umowy i zmienia § 3 ust 10 wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający dopuszcza możliwość ograniczenia zakresu usługi. Minimalna wartość świadczenia Stron w ramach Umowy wynosi 20 % Wynagrodzenia. Wykonawcy nie przysługuje prawo do roszczeń z powodu ograniczenia wartości świadczenia Stron”.

Zamawiający ustala maksymalną wartość umowy na kwotę: 300.120,00 zł brutto.

**Pytanie nr 11**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie terminu rozpoczęcia świadczenia usług przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Realizacja przedmiotu zamówienia rozpocznie się po zakończeniu postępowania o zamówienie publiczne i zawarciu umowy z wybranym Wykonawcą. Wobec tego nie ma możliwości wskazania konkretnej daty rozpoczęcia świadczenia usług.

**Pytanie nr 12**

Pkt 5.5. SOPZ - Zamawiający wskazał, że w ramach zawartej Umowy ma możliwość zgłoszenia rezygnacji z usług telekomunikacyjnych, a rozwiązanie umowy szczegółowej nastąpi z miesięcznym terminem od zgłoszenia. Prosimy o wykreślenie tych postanowień. Ich brzmienie powoduje, że przedmiot zamówienia pozostaje nieokreślony – Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić w jakim momencie obowiązywania umowy dojdzie do jej wcześniejszego rozwiązania, a zatem dla jakiego zakresu i przez jak czas będzie świadczył usługi. Stanowi to naruszenie art. 99 ust. 1ustawy Pzp z uwagi na to, że nie uwzględnia on wszystkich okoliczności mających sporządzenie oferty oraz art. 433 pkt 4 ustawy Pzp poprzez brak określenia minimalnej wielkości świadczenia wykonawcy. Z uwagi na to, że koszty i przychody projektu rozkładane są na odpowiedni okres trwania umowy, przyjęta przez zamawiającego rozwiązanie powoduje, że wykonawca nie jest w stanie przeprowadzić rzetelnych szacunków, a co za tym idzie może dojść do sytuacji, w której koszty, które poniesie wykonawca nie zostaną mu zwrócone. Wobec tego wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia lub o ewentualne doprecyzowanie dla ilu numerów Zamawiający przewiduje wcześniejsze rozwiązanie umowy i w jakim momencie jej obowiązywania (tj. wnosimy o wskazanie minimalnego czasu trwania umowy po którym może dojść do jej wcześniejszego rozwiązania, z tym że nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed przewidywanym pierwotnie końcem obowiązywania umowy). Ewentualnie wnosimy o modyfikację i wskazanie w pkt 5.5SOPZ – *Zamawiający w ramach zawartej Umowy ma możliwość zgłoszenia rezygnacji z usług telekomunikacyjnych* z zastrzeżeniem § 3 ust. 10 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w ramach zawartej Umowy będzie miał możliwość zgłoszenia rezygnacji z usług telekomunikacyjnych z zastrzeżeniem § 3 ust. 10 niniejszej umowy.

**Pytanie nr 13**

§1 ust. 4 Umowy *–* Zamawiający wskazał, że *Akceptacja Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych przez Zamawiającego nastąpi równocześnie z podpisaniem Umowy.* Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie jest uprawniony do wprowadzania jakichkolwiek zmian w Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych. Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych jest weryfikowany i akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trybie przewidzianym w art. 48 ustawy Prawo telekomunikacyjne, więc jakiekolwiek zmiany w Regulaminie nie mogą być wprowadzane dowolnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nie będzie zmieniał Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trybie przewidzianym w art. 48 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

**Pytanie nr 14**

§ 3 ust. 12 pkt 5 Umowy – Określenie poziomu wskaźnika zmiany kosztów uprawniającego wykonawcę do waloryzacji na poziomie powyżej 30% nie pozwala na zrealizowanie celu art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, bowiem nie zapewnia równowagi stron na wystarczającym poziomie. Taka zasada waloryzacji wynagrodzenia powodowałaby, że wykonawca mógłby liczyć na zmianę wynagrodzenia dopiero po tym, gdy koszty związane z realizacją Umowy wzrosną o ponad 30% w stosunku do kosztów przyjętych do ustalenia ceny oferty. Taki poziom zmian kosztów oznacza, że przed możliwą waloryzacją, dojdzie do „pochłonięcia” całej marży zakładanej przez wykonawców w tego rodzaju kontraktach, bez możliwości uzyskania rentowności kontraktu nawet już po wykonaniu waloryzacji (świadczenie zdecydowanie poniżej kosztów aż do końca obowiązywania umowy). Oznaczałoby to więc, wbrew intencji ustawodawcy, przerzucenie całego istotnej części ryzyka związanego ze wzrostem kosztów realizacji zamówienia na Wykonawcę. Wobec tego wnosimy o modyfikację, z której wynikało będzie, że wykonawca będzie uprawniony do żądania zmiany wynagrodzenia (waloryzacji) w przypadku gdy koszty wzrosną o 10%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 12 pkt 5 wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy, przy czym określa się, iż Strony uprawnione będą do żądania zmiany Wynagrodzenia w przypadku wzrostu wartości wskaźnika ogłoszonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w danym roku kalendarzowym powyżej 20 % w stosunku do wartości tego wskaźnika w dniu otwarcia ofert w postępowaniu dotyczącym przedmiotu Umowy, przy czym przez zmianę wartości wskaźnika rozumie się zarówno wzrost, jak i spadek.”

**Pytanie nr 15**

§ 3 ust. 12 pkt 23 Umowy – Zamawiający wskazał, że maksymalna wartość zmian wynagrodzenia jaka może nastąpić w wyniku waloryzacji wynosi 2% Wynagrodzenia. Takie postanowienia stanowi istotne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia i pozostaje w sprzeczności z ideą wprowadzenia takich zmian do umowy. Podkreślenia wymaga, że postanowienia regulujące możliwość waloryzacji wynagrodzenia powinny być skonstruowane w taki sposób, żeby nie miały one charakteru pozornego (polegały na formalnym wypełnieniu obowiązku przewidzianego w ustawie), ale żeby na ich podstawie istniała realna możliwość skompensowania wykonawcy wzrostu kosztów lub Zamawiającemu spadku kosztów. Postanowienie to jest absurdalne w porównaniu do ust. 5, w którym Zamawiający przewidział poziom wzrostu kosztów którego waloryzacja w ogóle będzie możliwa. Z porównania tych wartości wynika, że przy aktualnym brzmieniu umowy przy 30% wzroście kosztów, możliwe będzie podwyższenie wynagrodzenia o 2%. Powyższe świadczy o obejściu przepisów ustawy Pzp o waloryzacji.

Wobec tego wnosimy o modyfikację i wskazanie, że w wyniku waloryzacji wynagrodzenie za świadczenie usług wzrośnie maksymalnie o 15%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na podwyższenie wynagrodzenia o 4% przy 20% wzroście kosztów.

**Pytanie nr 16**

§ 6 ust. 1 Umowy – wnosimy o zmniejszenie przewidzianych w § 6 kar umownych o połowę. Wysokość kar umownych zastrzeżonych umowie jest rażąco wygórowana. Wkalkulowanie w cenę oferty ryzyka naliczenia tak wysokich kar spowoduje jej znaczący wzrost, a co za tym idzie podwyższenie wynagrodzenia, które będzie zmuszony zapłacić Zamawiający.

**Pytanie nr 17**

 § 6 ust. 1 Umowy – prosimy o potwierdzenie, że przez nieodstępność usługi Zamawiający rozumie przekroczenie czasu trwania awarii, o którym mowa w pkt 6.9 SOPZ. W § 4 ust. 1 do którego odsyła § 6 ust. 1 pkt 3 Umowy wskazano, że *„Usługi uznaje się za niedostępne w przypadku, gdy usługa jest wykonywana poniżej wymaganego poziomu jakości, określonego w załączniku nr 2 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) do Umowy.”* Prosimy owyjaśnienie o jaki poziom jakości chodzi. Do jakiego pkt załącznika nr 2 odsyła Zamawiający.

**Pytanie nr 18**

Par. 4 pkt. 1. Wykonawca gwarantuje rabat poziomie nie niższym niż …………… % w skali roku. Usługi uznaje się za niedostępne w przypadku, gdy z przyczyny leżącej po stronie Wykonawcy nastąpi przerwa w świadczeniu usług lub jest ona wykonywana poniżej wymaganego poziomu jakości, określonego w załączniku nr 2 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) do Umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienie o jaki rabat chodzi w par. 4 pkt. 1?

**Pytanie nr 19**

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia § 6 ust. 1 pkt 3) wzoru Umowy, aby kara umowna skalkulowana była na pojedyncze MSISDN. Obecnie niedostępność usług nawet na 1 MSISDN jest podstawą do nałożenia kary w wysokości 2000 zł. za każdą godzinę niedostępności, co w ocenie Wykonawcy stanowi zdecydowanie rażąco wysoką karę.

**Odpowiedź na pytania nr 16, 17, 18, 19:**

Zamawiający wykreśla z treści wzoru umowy§ 6 ust. 1 pkt 3.

Zamawiający wykreśla z treści SOPZ pkt 6.9.

Równocześnie Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 1 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje procentową wysokości rabatu …… % w okresie obowiązywania umowy.

Zamawiający informuję, że Wykonawca naliczy rabat procentowo od wszystkich usług wyszczególnionych w cenniku Wykonawcy. Rabat ten nie obejmuje ceny abonamentów i pakietów wyszczególnionych w OPZ i ilości kart SIM”.

**Pytanie nr 20**

Dotyczy  OPZ pkt 6.9. O jakiej awarii Łączy pisze Zamawiający w tym punkcie? Wnosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla z treści OPZ: pkt 6.9.

**Pytanie nr 21**

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia § 6 ust. 1 pkt 1) wzoru Umowy, aby kara umowna skalkulowana była na pojedyncze MSISDN. Obecnie nieuruchomienie nawet 1 MSISDN jest podstawą do nałożenia kary w wysokości 10000 zł., co w ocenie Wykonawcy stanowi zdecydowanie rażąco wysoką karę.

**Odpowiedź:**

Treść § 6 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy zostaje bez zmian.

**Pytanie nr 22**

§ 6 ust. 2 Umowy - Zamawiający wskazał, że za początek biegu okresu niedostępności usługi uważa się datę i godzinę wysłania emaila z informacją o zaistniałej niedostępności. Czas nieodstępności powinien być liczony od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia o niedostępności przez Wykonawcę, gdyż dopiero od tego momentu wykonawca ma realnie możliwość przystąpienia do usuwania awarii. Czas reakcji nie powinien być wliczany do czasu naprawy, gdyż jest to okres, w którym wykonawca weryfikuje poprawności i kompletność zgłoszenia oraz dokonuje jego przyjęcia co umożliwia mu przystąpienie do usunięcia niedostępności. Wobec tego wnosimy o modyfikację i wskazanie, że

„Za początek biegu okresu niedostępności usługi na potrzeby naliczania kar umownych uważa się godzinę i datę wysłania przez Wykonawcę potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia o niedostępności (reakcję Wykonawcy)”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Za początek biegu okresu niedostępności usługi na potrzeby naliczania kar umownych uważa się godzinę i datę wysłania przez Wykonawcę potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia o niedostępności (reakcję Wykonawcy).”

**Pytanie nr 23**

§ 6 ust. 3 Umowy - Zgodnie z 6 ust. 3 Umowy naliczone przez zamawiającego kary umowne mogą zostać potrącone z należnego wykonawcy wynagrodzenia. W §6 Umowy nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67): „(…)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie w §6u Umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.

**Pytanie nr 24**

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia § 6 ust. 3 wzoru Umowy, aby potrącenie kar umownych było możliwe dopiero po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego. Obecnie Wykonawca nie ma możliwości zajęcia stanowiska, co do zasadności obciążenia go karą umowną.

**Pytanie nr 25**

Zgodnie z treścią § 6 ust. 3 Umowy, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z bieżących należności, bez osobnego wezwania do zapłaty (…).

W celu uniknięcia w tym zakresie  nieporozumień, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że  naliczenie i potrącenie  kar umownych poprzedzone  zostanie  postępowaniem wyjaśniającym,  które potwierdzi  prawidłowość  naliczania kar umownych.

Kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu  tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy  Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia  swojego  stanowiska.

**Odpowiedź na pytania nr 23, 24, 25:**

Zamawiający wyrażą zgodę na procedurę reklamacyjną, zgodną z Regulaminem świadczenia usług telekomunikacyjnych zaakceptowanym przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trybie przewidzianym w art. 48 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

**Pytanie nr 26**

Par. 6 pkt. 3. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z bieżących należności, bez osobnego wezwania do zapłaty, z zastrzeżeniem art. 15r¹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2021 r., poz. 2095 z późn. zm.). O ile kary umowne nie zostaną potrącone z bieżących należności Wykonawcy, zostaną zapłacone przez Wykonawcę na podstawie odrębnego wezwania do ich zapłaty. Czy Zamawiający potwierdza, że potrącenie kwoty kary z faktury za usługi będzie możliwe dopiero po zakończeniu postępowania reklamacyjnego i obustronnym potwierdzeniu zasadności i wysokości kary? Zapłacenie kary Umownej lub bonifikaty zostanie uwzględnione na następnej fakturze, lub przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w formie noty obciążeniowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że potrącenie kwoty kary z faktury nastąpi zgodnie z obowiązującymi przepisami dopiero po zakończeniu postępowania reklamacyjnego. Zapłacenie kary umownej zostanie uwzględnione na następnej fakturze i przekazane przez Zamawiającego w formie noty obciążeniowej.

**Pytanie nr 27**

§ 6 ust. 5 Umowy – wnosimy o doprecyzowanie, że odszkodowania będzie dochodzone do wysokości szkody rzeczywistej bez utraconych korzyści, oraz że nie będzie dochodzone w wysokości wyższej niż 100% wysokości wynagrodzenia wynikającego z Umowy. Pozostawienie możliwości dochodzenia nieograniczonego odszkodowania ponad kary umowne prowadzi do tego, że ustalone ograniczenie odpowiedzialności z § 6 ust. 4 Umowy jest w zasadzie iluzoryczne.

**Pytanie nr 28**

Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 5 wzoru umowy w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

**Odpowiedź na pytania nr 27 i 28:**

Zamawiający wykreśla z treści wzoru umowy § 6 ust 5.

**Pytanie nr 29**

WZÓR UMOWY UMOWA NR DZP-362/180/2022 Par. 3 pkt. 9. Zamawiający zrealizuje prawidłowo wystawione i doręczone faktury w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia, przelewem bankowym na rachunek bankowy Wykonawcy nr …………………. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „prawidłowo” wystawiona faktura?

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie sformułowanie „prawidłowo” wystawiona faktura, jako wystawienie faktury zgodnie z przepisami dotyczącymi wystawiania faktur.

**Pytanie nr 30**

Ponadto, wnosimy o modyfikację przedmiotowych postanowień w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia, a nie doręczenia adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia bez zmian treść wzoru umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 31**

Par. 3 pkt. 34. Za dzień zapłaty Wynagrodzenia lub części Wynagrodzenia Strony przyjmują datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego kwotą płatności. Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego – por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

**Pytanie nr 32**

Odnośnie zapisów § 3 ust. 34, zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 454 par 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela – czyli Wykonawcy – co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza wpłynięcie środków na konto Wykonawcy. Zapis ten w bieżącej formie stoi w sprzeczności z tym artykułem - wnosimy o modyfikację poprzez określenie, iż za dzień zapłaty uznaje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

**Pytanie nr 33**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w § 3 ust. 34 Wzoru Umowy tak, aby dniem zapłaty był dzień uznania środków na rachunku Wykonawcy. Ułatwi to Wykonawcy rozlicznie wykonanych usług.

**Odpowiedź na pytania nr 31, 32 i 33:**

Zamawiający pozostawia bez zmian treść § 3 ust. 34 wzoru umowy.

**Pytanie nr 34**

Załącznik nr 7 do umowy nr DZP-362/180/2022 z dnia ………….. 2022 r.

Prosimy o wyjaśnienie do jakich zmian odnosi się Załącznik nr 7.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy Załącznik nr 7.

**Pytanie nr 35**

Wykonawca wnosi o podanie, kiedy dokładnie ulegają rozwiązaniu dotychczasowe umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla MSISDN objętych zamówieniem i jaka jest nazwa obecnego wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

**Pytanie nr 36**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w § 3 ust. 9 tak aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia. Zmiana ułatwi Wykonawcy prawidłowe rozlicznie wykonanych usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia bez zmian treść § 3 ust. 9 wzoru umowy.

**Pytanie nr 37**

Wykonawca wnosi o enumeratywne wskazanie przyczyn w § 7 ust. 1 wzoru umowy z powodu których Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od umowy. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż ogólny charakter przesłanki,  odwołującej się do „rażącego i uporczywego naruszenia postanowień Umowy” jest nieprecyzyjny. Wykonawca podkreśla przy tym, że co prawda w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub postępowań prowadzonych na podstawie regulaminów obowiązujących u Zamawiającego,  zasada równości stron stosunku cywilnoprawnego doznaje znacznego ograniczenia i, o ile działania zamawiającego nie będą naruszać postanowień przepisów ustawy z 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, to nawet restrykcyjne sformułowanie postanowień umownych, obciążenie wykonawcy wysokimi karami umownymi, czy też nałożenie na wykonawców szeregu obowiązków nie może prowadzić do ich arbitralnej zmiany ww. zasad (wyrok z dnia  26 marca 2015  r. o sygn. akt: KIO 471/15; KIO 472/15) Tym samym, niedopuszczalne jest arbitralne i asymetryczne ustalanie przez Zamawiającego odpowiedzialności wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający wnosi jak na wstępie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazał w § 7 ust. 1 wzoru umowy przypadki, w których dopuszcza możliwość odstąpienia od umowy.

**Pytanie nr 38**

W związku z treścią § 7 ust. 3 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o przyjęcie, że odstąpienie od Umowy w przedmiotowym przypadku będzie mogło dotyczyć tej części zamówienia, które dotknięte zostanie ewentualną nieprawidłowością, albowiem uprawnienie do odstąpienia od umowy w całości, pomimo dostawy całego przedmiotu zamówienia, byłoby uprawnieniem niewspółmiernym i nieproporcjonalnym  i jako takie powodowałoby konieczność znacznego zwiększenia ceny ofertowej w celu uwzględniania nadmiernego i nieuzasadnionego ryzyka biznesowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia bez zmian treść § 7 ust. 3 wzoru umowy.

**Pytanie nr 39**

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści § 12 ust. 4 Wzoru umowy i wprowadzenie zapisu o następującej treści:„Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez Strony polubownie. W przypadku braku porozumienia Stron spory wynikające z niniejszej umowy, rozpatrywane będą przez sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.”?Wykonawca stoi na stanowisku, że zapis taki jest korzystny dla Stron, ponieważ zapewnia w pierwszej kolejności możliwość polubownego uzgodnienia stanowisk i rozwiązania sporu bez konieczności odwoływania się do sądów powszechnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia bez zmian treść § 12 ust. 4 wzoru umowy.

**Pytanie nr 40**

Czy Zamawiający potwierdza, że  w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparycyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że część komparycyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

**Pytanie nr 41**

Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywistym jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określane jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1. W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
2. W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
3. Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
4. Strony wzajemnie przekażą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
5. Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (wersja Wykonawcy), [www.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_](http://www.__________) (wersja Zamawiającego).

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia bez zmian treść wzoru umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 42**

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www…………….. bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

**Odpowiedź**

Zamawiający zawarł informacje dotyczące RODO w art. 17 SWZ. Zamawiający nie przewiduje zmiany w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 43**

Odnośnie zapisów § 2, prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie, czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie, czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

Zgodnie z § 10 ust 1 i 2 wzoru umowy: Jednostką organizacyjną Uniwersytetu Warszawskiego odpowiedzialną za koordynację wykonania Umowy jest Dział Telekomunikacji UW.

Do nadzoru nad realizacją Umowy Zamawiający wyznacza pracownika jednostki organizacyjnej wskazanej wyżej, którym jest: ………………, e-mail: ………………….. tel.: …………..………… .

Powyższe dane zostaną uzupełnione w zawieranej umowie z konkretnym wykonawcą.

**Pytanie nr 44**

Pkt 9.15 SOPZ – Zmawiający przewidział obowiązek przeprowadzenia szkolenia dla pracowników Zamawiającego - min. 5 osób. Wnosimy o doprecyzowanie obowiązków wykonawcy związanych z przeszkoleniem pracowników Zamawiającego, w szczególności potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza szkolenie przeprowadzone online. Taka forma pozwala na obniżenie kosztów, a co za tym idzie ceny oferty. Wnosimy również o doprecyzowanie maksymalnej liczby pracowników, dla których wykonawca będzie musiał przeprowadzić szkolenie, tak aby Wykonawca mógł oszacować maksymalne koszty, jakie będą się wiązały z wykonaniem tego zakresu zamówienia. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na przeprowadzenie szkolenia online wnosimy o doprecyzowanie czy zamawiający zapewni salę szkoleniową.

Wnosimy również o doprecyzowanie dostępności pracowników w terminie 3 tygodni od zawarcia umowy w celu przeprowadzenia szkolenia. Czy wykonawca powinien uwzględnić jakiekolwiek dodatkowe wymagania? Doprecyzowanie świadczenia Wykonawcy w tym zakresie jest konieczne w celu należytego oszacowania kosztów realizacji zamówienia i uwzględnienia ich w cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Pkt 9.15 SOPZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Zmawiający przewidział obowiązek przeprowadzenia szkolenia dla pracowników Zamawiającego max. 5 osób do przeszkolenia. Dopuszcza przeprowadzenie szkolenia online. W przypadku stwierdzenia konieczności szkolenia stacjonarnie zapewni salę szkoleniową w siedzibie Zamawiającego. Szkolenie Zamawiający przewiduje jako jednorazowe dla grupy max. 5 osób, w terminie ustalonym z Wykonawcą maksymalnie do 3 tygodni od zawarcia umowy.”

**Pytanie nr 45**

Formularz 5 – prosimy o potwierdzenie, że w kolumnie „opis wykonawcy” wystarczające jest wskazanie „TAK” lub „Potwierdzam”. Ewentualnie prosimy o wyjaśnienie jakiego „Opisu” Zamawiający oczekuje od wykonawcy. Jak szczegółowy ma być to opis?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza opis „TAK” jeśli Wykonawca spełnia warunek lub „NIE” jeśli nie spełnia warunku opisanego w formularzu dla danej pozycji Pakietu usług.

**Pytanie nr 46**

OPZ pkt. 7 - Prosimy o określenie ilości SIM dla poszczególnych pakietów - Nr 1 oraz Nr 2 dla taryf głosowych oraz analogicznie – prosimy podać ilości dla pakietów Nr 1 i Nr 2 - dla kart Data. Wykonawca zwraca uwagę ponadto, że dołączenie do Formularza cenowego tabeli z ilościami SIM w poszczególnych grupach abonamentów jednoznacznie rozwieje wątpliwości dot. wyceny jednostkowej oraz całościowej oferty. W związku z wymaganiem znacznych ilościowo i kosztowo paczek GB w UE prosimy o podanie planowanego ruchu GB w UE dla jednej karty sim. Dodatkowo Wykonawca proponuje oszacować, czy rzeczywiście tak duże paczki GB w UE są Zamawiającemu niezbędne, ponieważ będzie to znacznie podnosić koszty całej oferty, a doświadczenie Wykonawcy mówi, że średnie wykorzystanie GB w UE u klientów o podobnej działalności nie wymaga tak dużych paczek GB.

**Pytanie nr 47**

Wykonawca wnosi o podanie minimalnej ilości kart w poszczególnych pakietach, w przeciwnym wypadku niemożliwe będzie skalkulowanie najkorzystniejszej cenowo oferty.

**Pytanie nr 48**

Dotyczy  OPZ pkt 7.1.

Ponieważ usługi jakie mają być ujęte w ramach opłaty abonamentowej w pakiecie ujętym w TABELI NR 2: PAKIET 1 różnią się znacząco od usług jakie mają być ujęte w ramach opłaty abonamentowej w pakiecie ujętym w TABELI NR 3: PAKIET 2, a co za tym idzie ich opłata abonamentowa będzie różna, wnosimy o podanie, ile kart z 400 szt. w usługach głosowych z transmisją danych ma być uruchomiona w TABELI NR 2: PAKIET 1, a ile kart w TABELI NR 3: PAKIET 2.

**Pytanie nr 49**

Dotyczy  OPZ pkt 8.1.

Ponieważ usługi jakie mają być ujęte w ramach opłaty abonamentowej w pakiecie ujętym w TABELI NR 4: PAKIET 1 różnią się znacząco od usług jakie mają być ujęte w ramach opłaty abonamentowej w pakiecie ujętym w TABELI NR 4: PAKIET 2, co za tym idzie ich opłata abonamentowa będzie różna, wnosimy o podanie, ile kart ze 100 szt. w usługach mobilnego internetu ma być uruchomiona w TABELI NR 4: PAKIET 1 a ile kart w TABELI NR 4: PAKIET 2.

**Odpowiedź na pytania nr 46, 47, 48, 49:**

Zamawiający nie posiada danych dotyczących powyższych pytań.

**Pytanie nr 50**

Dotyczy  OPZ pkt 2.9.

Wnosimy o potwierdzenie, iż świadczenie usług po podpisaniu umowy Wykonawca rozpocznie od ilości 400 kart głosowych i 100 kart do Internetu mobilnego i są to minimalne gwarantowane ilości w trakcie trwania umowy?

**Odpowiedź**

Zamawiający posiada na chwilę obecną te ilości ale przenoszenie numerów będzie odbywać się sukcesywnie.

**Pytanie nr 51**

Dotyczy  OPZ pkt 8.1. TABELA NR 4: PAKIET 1 wiersz 11.

Wnosimy o usunięcie zapisu, ponieważ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 531/2012 z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz Unii, w państwach Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub kolejnych regulacji obowiązujących na terenie UE nie dotyczy kart dedykowanych do mobilnego Internetu (nie dotyczy pakietów DATA). Wnosimy o potwierdzenie, iż po wykorzystanie pakietu 20 GB w UE, Zamawiający będzie płacił opłatę za każde 1MB wykorzystane po pakiecie w UE zgodnie z najtańszym obowiązującym cennikiem roamingowym dla klientów biznesowych.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż po wykorzystaniu pakietu 20 GB w UE, będzie płacił opłatę za każde 1MB wykorzystane po pakiecie w UE zgodnie z najtańszym obowiązującym cennikiem roamingowym dla klientów biznesowych lub Zamawiający zwiększy pakiet zgodnie z cennikiem Wykonawcy.

**Pytanie nr 52**

Dotyczy  OPZ pkt 8.1. TABELA NR 4: PAKIET 2 wiersz 11.

Wnosimy o usunięcie zapisu, ponieważ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 531/2012 z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz Unii, w państwach Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub kolejnych regulacji obowiązujących na terenie UE nie dotyczy kart dedykowanych do mobilnego Internetu (nie dotyczy pakietów DATA). Wnosimy o potwierdzenie, iż po wykorzystanie pakietu 20 GB w UE, Zamawiający będzie płacił opłatę za każde 1MB wykorzystane po pakiecie w UE zgodnie z najtańszym obowiązującym cennikiem roamingowym dla klientów biznesowych.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż po wykorzystaniu pakietu 20 GB w UE, będzie płacił opłatę za każde 1MB wykorzystane po pakiecie w UE zgodnie z najtańszym obowiązującym cennikiem roamingowym dla klientów biznesowych lub Zamawiający zwiększy pakiet zgodnie z cennikiem Wykonawcy.

**Pytanie nr 53**

Dotyczy  OPZ pkt 9.5.

Wnosimy o potwierdzenie, iż warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli to administrator aplikacji do zarządzania flotą numerów u Zamawiającego poprzez panel będzie mógł włączać i wyłączać blokady.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli to administrator aplikacji do zarządzania flotą numerów u Zamawiającego poprzez panel będzie mógł włączać i wyłączać blokady.

Równocześnie Zamawiający wymaga, telefonicznej możliwości blokowania numeru.

**Pytanie nr 54**

Dotyczy  OPZ pkt 9.8.5.3.

Wnosimy o potwierdzenie, iż warunek zostanie spełniony, jeśli administrator będzie mógł tylko włączać/wyłączać pocztę głosową. Informujemy nie możemy jednak przywracać standardowych ustawień, ponieważ leży to w gestii użytkownika numeru telefonu.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż warunek zostanie spełniony, jeśli administrator będzie mógł tylko włączać/wyłączać pocztę głosową.

**Pytanie nr 55**

Dotyczy  OPZ pkt 9.8.6.5.

Wnosimy o potwierdzenie, iż warunek zostanie spełniony, jeśli administrator będzie mógł pobrać fakturę za całość numerów i będzie to za okres do 12 miesięcy wstecz, a nie dowolny miesiąc.

**Pytanie nr 56**

Dotyczy OPZ pkt 9.8.6.6.

Wnosimy o potwierdzenie, iż warunek zostanie spełniony, jeśli administrator będzie mógł pobrać fakturę za maksymalnie ostatnich 12 miesięcy.

**Odpowiedź na pytania nr 55 i 56:**

Zamawiający potwierdza, że warunek zostanie spełniony, jeśli administrator będzie mógł pobrać fakturę za całość numerów maksymalnie z ostatnich 12 miesięcy.

**Pytanie nr 57**

Dotyczy  OPZ pkt 9.8.6.9.

Wnosimy o potwierdzenie, iż warunek zostanie spełniony, jeśli użytkownik w inny sposób będzie mógł sprawdzić wykorzystanie pakietu np. poprzez sms lub usługę limit info.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że warunek zostanie spełniony jeśli użytkownik w inny sposób będzie mógł sprawdzić wykorzystanie pakietu np. poprzez sms lub usługę limit info.

**Pytanie nr 58**

Pkt. 2 ppkt. 2.1. Zamawiający przewiduje sukcesywne przenoszenie aktualnie wykorzystywanych numerów abonenckich do sieci telekomunikacyjnej Wykonawcy wyłonionego w niniejszym postępowaniu przetargowym po zakończeniu dotychczasowej umowy i wygaśnięciu wynikających z niej zobowiązań. Wykonawca prosi o informację czy wszystkie numery Zamawiającego są aktualnie u jednego Operatora i przeniesienie numerów będzie realizowane od jednego Operatora lub od kilku. Prosimy o podanie nazw Operatorów i aktualnej ilości SIM u tych Operatorów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający korzysta z usług kilku Operatorów – 550 numerów aktywnych - stan na 15 marca 2023 r.

PLUS GSM – 190 numery w tym 166 to numery usług głosowych, 24 numery usług transmisji danych

T-MOBILE – 360 numery w tym 283 to numery usług głosowych, 77 numery usług transmisji danych

**Pytanie nr 59**

Pkt. 2 ppkt. 2.7. Maksymalny czas przerwy w trakcie przenoszenia numeru nie może przekroczyć 15 minut dla pojedynczej aktywacji. Zamawiający wymaga w procesie przeniesienia numerów czasu przerwy nie dłuższego niż 15 minut, przy czym przytoczone przez Zamawiającego Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 roku daje wykonawcy 3 godziny na przeniesienie numeracji, czyli dopuszcza 3 godziny przerwy na przeniesienie usług, a obowiązujący obecnie akt prawny, czyli Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z 11.12.2018 przewiduje możliwość przerwy w świadczeniu usług do 6 godzin. Wnosimy więc o zmianę treści punktu 2.7 na:
„2.7. Maksymalny czas przerwy w trakcie przenoszenia numeru nie może przekroczyć 6 godzin dla pojedynczej aktywacji.”

**Pytanie nr 60**

Wykonawca zwraca uwagę, iż obecnie obowiązuje nowe Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324) Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w pkt ppkt 2.2 oraz 2.7 OPZ tak, aby przeniesienie nastąpiło w czasie 6 godzin zgodnie z treścią aktualnego rozporządzenia.

**Pytanie nr 61**

Dotyczy  OPZ pkt 2.7.

Wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż maksymalny czas przerwy w trakcie przenoszenia numeru nie może przekroczyć czasu zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 249, poz. 1670) oraz ustawą Prawo Telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz. 243 z późn. zm.).

**Odpowiedź na pytania nr 59, 60, 61:**

Zamawiający zmienia treść OPZ pkt 2.7., który otrzymuję następujące brzmienie:

„Maksymalny czas przerwy w trakcie przenoszenia numeru nie może przekroczyć 6 godzin dla pojedynczej aktywacji.”

**Pytanie nr 62**

Pkt. 2 ppkt. 2.8. Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla przenoszonych numerów rozpocznie się najpóźniej miesiąc po zgłoszeniu przez Zamawiającego zlecenia przeniesienia numeru do sieci Wykonawcy. Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek świadczenia usług dla przeniesionych numerów nie później niż miesiąc od wydania zlecenia przeniesienia. Niestety Zamawiający nie wskazuje ani trybu przeniesienia, który wskaże (EOP, END, DAY), ani nie podaje jaki okres wypowiedzenia obowiązuje go u aktualnego Operatora. Wykonawca przypomina, że to dawca numerów (aktualny Operator) wyznacza datę przeniesienia numerów na podstawie wskazanego trybu przeniesienia i warunków związanych z okresem wypowiedzenia z aktualnej umowy, których potencjalni nowy Wykonawcy nie znają. Ponadto data przeniesienia wynika również z tego jak szybko Zamawiający przekaże do nowego Wykonawcy dane potrzebne do przeniesienia (pełnomocnictwa, listę numerów) i zależy też od poprawności tych danych. Mając na uwadze powyższe, z którego wynika, że dotrzymanie terminu wskazanego przez Zamawiającego nie jest w 100% zależne od nowego wykonawcy prosimy o usunięcie punktu 2.8, lub zmianę jego treści na: „2.8. Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla przenoszonych numerów rozpocznie się bez zbędnej zwłoki po zgłoszeniu przez Zamawiającego zlecenia przeniesienia numeru do sieci Wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść pkt 2.8. OPZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla przenoszonych numerów rozpocznie się bez zbędnej zwłoki po zgłoszeniu przez Zamawiającego zlecenia przeniesienia numeru do sieci Wykonawcy.”

**Pytanie nr 63**

Pkt. 3 ppkt. 3.3. Aktywacja nowego numeru zostanie zrealizowana najpóźniej na 5 dni od zgłoszenia przez Zamawiającego zlecenia aktywacji nowego numeru.

Wykonawca prosi o zmianę terminu wskazanego w punkcie 3.3 z "5 dni" na "5 dni roboczych".

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść pkt 3.3. OPZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Aktywacja nowego numeru zostanie zrealizowana najpóźniej na 7 dni od zgłoszenia przez Zamawiającego zlecenia aktywacji nowego numeru”

**Pytanie nr 64**

Pkt. 4. ppkt. 4.2 Cesja numeru na rzecz nowego użytkownika zostanie zrealizowana w terminie do 21 dni od zgłoszenia. Zamawiający wymaga, aby cesja numeru została przeprowadzona w ciągu 21 dni, Wykonawca informuje, że po jego stronie jest wydanie zgody na cesję i podpisanie nowej umowy z Cesjonariuszem. Wykonawca nie ma wpływu na czas podpisania umowy cesji pomiędzy Cedentem i Cesjonariuszem, nie ma też w pływu na to kiedy Cesjonariusz podpisze i czy podpisze indywidualną Umowę o Świadczenie Usług z Wykonawcą. Wobec powyższego prosimy o zmianę treści punktu 4.2 na: „4.2. Cesja numeru na rzecz nowego użytkownika zostanie zrealizowana bez zbędnej zwłoki od zgłoszenia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść pkt. 4.2. OPZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Cesja numeru na rzecz nowego użytkownika zostanie zrealizowana bez zbędnej zwłoki od zgłoszenia.”

**Pytanie nr 65**

Pkt. 6. ppkt. 6.2 Wykonawca zapewni świadczenie usług transmisji danych w sieci GSM: GPRS, EDGE; UMTS: 3G, HSPA, HSPA+; LTE, 5G oraz nowych standardach wdrażanych przez Wykonawcę.
Wykonawcy wnioskuje aby Zamawiający dopuścił w przyszłości wyłączanie przez Wykonawcę starszych technologii sygnału np. UMTS /3G na rzecz nowszych np. 5G. Oczywiście Wykonawca będzie gwarantował taką samą lub lepszą jakość usług głosowych jak i transmisji danych. W związku ze zmianami technologicznymi i koniecznością uruchamiania przez wszystkich operatorów nowych rozwiązań następują stopniowe zmiany w wykorzystywanych częstotliwościach, a tym samym i stosowanych technologiach (np. operatorzy wykorzystują częstotliwości 3G do uruchamiania na szerszym obszarze usług 5G, jednocześnie odchodząc powoli od technologii 3G). Jest to proces ogólnopolski, stąd nie jest możliwe zobowiązanie w jednej umowie do utrzymania sieci 3G.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenia przez Wykonawcę starszych technologii na rzecz nowych.

**Pytanie nr 66**

Pkt. 6. ppkt. 6.6. Wykonawca zapewni możliwość wysyłania i odbierania wiadomości SMS/MMS w kraju niezależnie od operatora oraz dostęp do oferowanych przez Wykonawcę serwisów na telefonach komórkowych.
Wykonawca prosi o modyfikację zapisu na: "Wykonawca zapewni możliwość wysyłania i odbierania wiadomości SMS/MMS w kraju, od i do krajowych operatorów komórkowych oraz dostęp do oferowanych przez Wykonawcę serwisów na telefonach komórkowych."

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść pkt. 6.6. OPZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zapewni możliwość wysyłania i odbierania wiadomości SMS/MMS w kraju, od i do krajowych operatorów komórkowych oraz dostęp do oferowanych przez Wykonawcę serwisów na telefonach komórkowych”

**Pytanie nr 67**

Pkt. 6. ppkt. 6.9. W przypadku awarii łączy Wykonawca zapewni bezzwłoczną reakcję serwisu, przy czym czas reakcji nie może być dłuższy niż jedna godzina liczona od powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o awarii oraz Wykonawca zapewni czterogodzinny czas usunięcia awarii łączy i przywrócenia świadczenia usług na zasadach określonych w Umowie Wykonawca wyjaśnia, że w przypadku awarii usług telefonii komórkowej przyczyny awarii w 99% leżą poza siedzibą Wykonawcy. Infrastruktura Wykonawcy (stacje nadawcze BTS, światłowody) są zlokalizowane w miejscach poza Centralą wykonawcy (budynki, kominy, studzienki, etc.), do których Wykonawca nie ma zagwarantowanego dostępu o każdej porze dnia i nocy i musi uzyskać zgodę na wejście na obiekt. Podkreślamy również, że prace na wysokościach (a takie prace są realizowane przy naprawach stacji bazowych) są dozwolone jedynie w ciągu dnia z uwagi na bezpieczeństwo pracowników, wynika to ściśle z przepisów BHP. Poza porą nocy są również wskazane zjawiska atmosferyczne uniemożliwiające prace Wykonawcy, zaliczają się do nich np. oblodzenie czy zły stan techniczny konstrukcji, silny wiatr (powyżej 10m/s) lub mróz (poniżej -15 st. C), a także intensywne opady atmosferyczne, mgła czy burza z wyładowaniami. Proponowany przez Zamawiającego czas na reakcję i czas na usunięcie awarii z góry skazuję Wykonawcę na konieczność zapłacenia ewentualnych kar w sytuacjach, w których Wykonawca nie miał możliwości zareagowania. Wobec powyższego Wykonawca prosi o zmianę czasu na usunięcie awarii na 1 dzień roboczy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla z treści pkt. 6.9 OPZ.

**Pytanie nr 68**

pkt. 7 TABELA NR 4: PAKIET 1 i TABELA NR 4: PAKIET 2 ppkt. 10 Dodatkowe aktywne funkcje i możliwości (wliczone w podstawową opłatę abonamentową). Co Zamawiający rozumie poprzez wprowadzenie zmiany czasu trwania cyklu rozliczeniowego pod warunkiem zachowania przez Wykonawcę ciągłości dostawy usługi Blokada komunikacji głosowej oraz MMS i SMS oraz roamingu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie: „Miesięczny okres rozliczeniowy z przesunięciem dnia rozliczenia usług”.

**Pytanie nr 69**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pkt 7 ppkt 7.1 tabela 2 pakiet 1 lp 16 OPZ tak, aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść pkt 7 ppkt 7.1 tabela 2 pakiet 1 lp 16 OPZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

 „Identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczy tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.”

**Pytanie nr 70**

Dotyczy  OPZ pkt 1.4.2.

Celem poprawnego oszacowania oferty, wnosimy o przekazanie harmonogramu zakończenia kart używanych przez Zamawiającego u dotychczasowego operatora, które mają zostać aktywowane w trakcie trwania umowy.

**Pytanie nr 71**

Dotyczy  OPZ pkt 2.1.

W związku z bardzo wysokimi karami za dzień zwłoki w uruchomieniu usług, wnosimy o podanie daty zakończenia dotychczasowej umowy i wygaśnięcia wynikających z niej zobowiązań.

**Odpowiedź na pytania nr 70 i 71**

Na dzień 15.03. 2023 dla 431 numerów termin obowiązywania umów upłyną w 2022 r, dla 75 numerów termin umów obowiązuje do 2023 r, dla 38 numerów termin umowy obowiązuje do 2024 r, a dla 6 numerów do marca 2025 r.

**Pytanie nr 72**

Dotyczy  OPZ pkt 4.

Wnosimy o doprecyzowanie, czy w miejsce kart przekazanych w ramach cesji, Zamawiający będzie uruchamiał nową kartę z nowym numerem z końcem umowy jak dla umowy głównej?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie deklaruje uruchomienia nowej karty w miejsce cesji.

**Pytanie nr 73**

Ponieważ tylko obecny operator dysponuje danymi o obecnie generowanym ruchu z terminali komórkowych Zamawiającego, wnosimy o udostepnienie tych danych wszystkim Wykonawcom. Informujemy, iż dane te obecny operator musi, na żądanie Zamawiającego, udostępnić mu w formie billingu technicznego. Żaden z Wykonawców (innych niż obecny) bez tych danych nie może skalkulować poprawnie oferty.

Wnosimy o podanie średniomiesięcznego ruchu (w podziale na operatorów, do których generowane były połączenia głosowe, SMS, MMS, GPRS, roaming itd..) w oparciu o dane z kilku miesięcy z zaznaczeniem ilości kart sim generujących ten ruch. Brak zgody na niniejszą prośbę będzie można uznać za utrudnianie dostępu do zamówienia innym Wykonawcom niż aktualny, oraz preferowanie obecnego operatora - co będzie stało w sprzeczności z ustanowieniem warunków równej i uczciwej konkurencji do czego obliguje ustawa Pzp.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie posiada takich danych, Zamawiający korzysta z bezpłatnych połączeń i możliwości wysyłania SMS w ramach abonamentu.

Ponadto Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

* + - 1. Art. 4 § 2 ust. 2 pkt 4 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:
1. Wykonawca wykaże, że wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert – a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 3 usługi telefoniczne, z których każda:
* trwała co najmniej 2 lata (do dnia otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu Wykonawca musi realizować wykazaną usługę co najmniej przez 2 lata),
* obejmowała aktywację min. 400 kart SIM w ramach jednego klienta biznesowego.

Termin 1 rok będzie oznaczał np. od dnia 05.01.2021 r. do dnia 04.01.2022 r. (nie do 05.01.2022 r. jak byłoby to liczone zgodnie z KC). Ta sama zasada będzie dotyczyła terminu (okresu) na jaki będzie zawarta umowa.

UWAGA

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający wymaga, aby ww. warunek spełniał samodzielnie co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenia zamówienia (wymagana liczba usług nie sumuje się). Ta sama zasada dotyczy podmiotu udostępniającego zasoby.

1. Wykonawca wykaże, że w każdej z następujących miejscowości: Białystok, Gdańsk, Katowice, Kielce, Kraków, Lublin, Łódź, Olsztyn, Poznań, Rzeszów, Szczecin, Toruń, Warszawa, Wrocław, Zielona Góra, dysponuje co najmniej 3 stacjonarnymi autoryzowanymi punktami sprzedaży i obsługi klienta Wykonawcy, w których Zamawiający będzie miał możliwość skorzystania z pomocy obsługi stacjonarnego autoryzowanego punktu sprzedaży i obsługi klienta w co najmniej następującym zakresie: odblokowania karty SIM, wymiany uszkodzonej plastikowej karty SIM, aktywacji nowej karty e-SIM, dotyczącej korzystania z usług telekomunikacyjnych.

UWAGA

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający wymaga, aby ww. warunek spełniał samodzielnie co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenia zamówienia (wymagana liczba stacjonarnych autoryzowanych punktów sprzedaży i obsługi klienta nie sumuje się). Ta sama zasada dotyczy podmiotu udostępniającego zasoby.

* + - 1. Art. 5 § 4 ust 1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących:

1. uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający żąda następującego podmiotowego środka dowodowego – aktualne zaświadczenie o wpisie do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych – podstawa prawna: art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16.07.2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. 2021 r. poz. 576).

1. zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający żąda następujących podmiotowych środków dowodowych:
2. wykazu usług - wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub (w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych) są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane (lub są wykonywane) należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, (w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych - są wykonywane), a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje lub inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywania powinny być wystawione w okresie 3 miesięcy.

Oświadczenie – „Wykaz usług” zgodny z wymaganiami określonymi w art. 4 § 2 ust. 2 pkt 4 lit. A SWZ.

1. wykazu stacjonarnych autoryzowanych punktów sprzedaży i obsługi klienta.

Oświadczenie – „Wykaz stacjonarnych autoryzowanych punktów sprzedaży i obsługi klienta” zgodny z wymaganiami określonymi w art. 4 § 2 ust. 2 pkt 4 lit B SWZ.

* + - 1. Art. 10 § 1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

**„Kryteria wyboru ofert oraz ich wagi”**

1. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie stosować następujące kryteria oceny ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Waga kryterium (%)** |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Cena **/C/** | **60** |
| 2 | Procentowa wysokość rabatu w okresie obowiązywania umowy **/R/** | **40** |

1. Liczba punktów przyznawana będzie poszczególnym ofertom za kryteria według poniższej zasady:
	1. **Cena /C**/Kryterium temu zostaje przypisana liczba 60 punktów.

Oferta o najniższej cenie otrzyma 60 punktów.

Pozostałe oferty – liczba punktów wyliczona wg wzoru:

***cena najniższa spośród ofert nieodrzuconych***

***Ci  = ---------------------------------------------- x 60 pkt***

 ***cena oferty badanej***

i - numer oferty badanej

Ci - liczba punktów za kryterium „**cena**” (oferty badanej)

cena oferty - cena brutto z Formularza oferty.

1. **Procentowa wysokość rabatu w okresie obowiązywania umowy /R/**

Kryterium temu zostaje przypisana liczba 40 punktów. Liczba punktów poszczególnym Wykonawcom za kryterium przyznawana będzie według poniższej zasady:

Oferta o największej procentowej wysokości rabatu w okresie obowiązywania umowy otrzyma 40 punktów.

Pozostałe oferty – liczba punktów wyliczona wg wzoru:

 **procentowa wysokość rabatu w okresie obowiązywania umowy**

 **oferty badanej**

**Ri  = -------------------------------------------------------- x 40 pkt**

 **największa wysokość rabatu w okresie obowiązywania umowy**

 **spośród nieodrzuconych ofert**

Do oceny oferty Wykonawca winien jest wpisać w ust. 5 Formularza oferty procentową wysokość rabatu w okresie obowiązywania umowy.

Wykonawca naliczy rabat procentowo od wszystkich usług wyszczególnionych w cenniku operatora.

Rabat ten nie obejmuje ceny abonamentów i pakietów wyszczególnionych w OPZ i ilości kart SIM.

i - nr oferty badanej

Ri - liczba punktów za kryterium „wysokość rabatu w okresie obowiązywania umowy” oferty ocenianej. Liczba ta zostanie przemnożona przez wagę kryterium (40 %).

1. W celu wyboru najkorzystniejszej oferty punkty za w/w kryteria dla danej oferty zostaną zsumowane i będą stanowić końcową ocenę oferty wg wzoru:

**Wi = Ci + Ri**

i - numer oferty badanej

**Ci** - liczba punktów za kryterium „CENA” (oferty ocenianej)

**Ri** - liczba punktów za kryterium „PROCENTOWA WYSOKOŚĆ RABATU W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA UMOWY” (oferty ocenianej)

1. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która łącznie uzyska najwyższą liczbę punktów **Wi**.

Ponadto Zamawiający informuje, że w związku z art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Pzp oraz dużą ilością pytań dot. SWZ złożonych w niniejszym postępowaniu i czasem niezbędnym na przygotowanie ofert Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert, jak niżej:

- termin składania ofert ulega przesunięciu z dnia 31.03.2023 r. godz. 10:00 na dzień **05.04.2023 r.** godz. **10:00**,

- termin otwarcia ofert ulega przesunięciu z dnia 31.03.2023 r. godz. 10:15na dzień **05.04.2023 r.** godz. **10:15.**

W konsekwencji Zamawiający zmienia termin związania ofertą określony w art. 8 ust. 1 specyfikacji warunków zamówienia: z dnia 29.04.2023 r. na dzień **04.05.2023 r.**

Zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Jednocześnie na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający udostępnia ujednoliconą SWZ uwzględniającą dokonane zmiany.

*W imieniu Zamawiającego*

Pełnomocnik Rektora ds. zamówień publicznych

mgr Piotr Skubera